

UNIVERZA V LJUBLJANI
BIOTEHNIŠKA FAKULTETA
ODDELEK ZA BIOLOGIJO

Jernej PAVŠIČ

**GENSKA RAZNOLIKOST IZOLATOV FITOPLAZEM SKUPINE AP
V SLOVENIJI**

DIPLOMSKO DELO
Univerzitetni študij

**GENE DIVERSITY OF SLOVENIAN PHYTOPLASMA ISOLATES
FROM AP GROUP**

GRADUATION THESIS
University Studies

Ljubljana, 2011

Diplomsko delo je zaključek univerzitetnega medoddelčnega študija biologije na Biotehniški fakulteti v Ljubljani. Opravljeno je bilo v laboratorijih Oddelka za biologijo in sistemsko biologijo na Nacionalnem inštitutu za biologijo v Ljubljani.

Študijska komisija dodiplomskega študija oddelka za biologijo je dne 03.06.2011 odobrila naslov diplomskega dela in za mentorico diplomskega dela imenovala prof. dr. Marino Dermastia, za recenzenta pa prof. dr. Darjo Žgur Bertok.

Komisija za oceno in zagovor:

Predsednik: prof. dr. Marjana REGVAR
Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo

Član: prof. dr. Marina DERMASTIA
Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo

Član: prof. dr. Darja ŽGUR BERTOK
Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo

Datum zagovora: 11.10.2011

Podpisani se strinjam z objavo svoje naloge v polnem tekstu na spletni strani Digitalne knjižnice Biofihniške fakultete. Izjavljam, da je naloga, ki sem jo oddal v elektronski obliki, identična tiskani verziji.

Naloga je rezultat lastnega raziskovalnega dela.

Jernej PAVŠIČ

KLJUČNA DOKUMENTACIJSKA INFORMACIJA

ŠD Dn
DK 577.21:579.2(497.4)(043.2)=163.6
KG Fitoplazme/fitoplazma AP/fitoplazma PD/fitoplazma ESFY/izdelava oligonukleotidnih začetnikov/ugnezdena reakcija PCR/določanje nukleotidnega zaporedja/16S/23S rRNA/*secY/aceF/imp/pnp/*
KK
AV PAVŠIČ, Jernej
SA DERMASTIA, Marina
KZ SI-1000 Ljubljana, Jamnikarjeva 101
ZA Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Študij biologije
LI 2011
IN GENSKA RAZNOLIKOST IZOLATOV FITOPLAZEM SKUPINE AP V SLOVENIJI
TD Diplomsko delo (Univerzitetni študij)
OP XII, 64 str., 20 preg., 48 sl., 4 pril., 86 vir.
IJ sl
JI sl/en
AI Fitoplazme so bakterije brez celične stene, ki so obligatni paraziti na rastlinah in žuželkah. Fitoplazme iz skupine metličavosti jablan (skupina AP) povzročajo bolezni na sadnem drevju. Fitoplazme metličavosti jablan (AP), fitoplazme umiranja hrušk (PD) in fitoplazme leptonekroze koščičarjev (ESFY) so razširjene po celotni Sloveniji, na zdrava drevesa se prenašajo s cepljenjem z okuženim cepilnim materialom ter z žuželčjimi prenašalci iz družine bolšic (Psyllidae) in škržatkov (Cicadellidae). Ker je v primeru epidemije poleg eliminacije okuženih dreves potrebno poznati tudi vir okužbe, je nujno poznavanje povezave med geografsko lego, sorto in specifičnim genotipom fitoplazem, saj le tako lahko določimo vir okužbe. Namen naše diplomske naloge je bil razširiti poznavanje raznolikosti genomskega odseka 16S/23S rRNA med slovenskimi izolati fitoplazme PD, ter poiskati neribosomalne genomske odseke, ki bi nam v prihodnje omogočili boljše razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami iz skupine AP. S pomočjo protokolov JP-A in JP-B ter na novo izdelanega para oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r, smo z ugnezdeno reakcijo PCR pomnožili 1630 bp dolg genomski odsek 16S/23S rRNA, ki pripada različnim slovenskim izolatom fitoplazme PD. Očiščenim produktom PCR smo nato določili nukleotidna zaporedja ter jih primerjali med seboj. Dobili smo tri različne tipe zaporedij, ki smo jih označili z A, B in C. Tip A pripada 20 fitoplazmam, tipa B in C pa le eni oz. dvema fitoplazmama. Le trije različni genotipi nakazujejo majhno genetsko raznolikost ter slabo uporabnost genomskega odseka 16S/23S rRNA za nadaljnje raziskave raznolikosti fitoplazem sadnega drevja v Sloveniji. Neribosomalni genomski odseki *imp*, *secY* in *aceF*, ki smo jih analizirali z vzpostavljanjem v soseske v programu Contig Express, so veliko bolj raznoliki ter posledično uporabnejši za nadaljno genotipizacijo fitoplazem iz skupine AP. Genomski odsek *pnp* se je izkazal za bolj podobnega od ostalih neribosomalnih genomskega odsekov, tako da ga priporočamo le za uporabo v metodi MLSA.

KEY WORDS DOCUMENTATION

DN Dn
DC 577.21:579.2(497.4)(043.2)=163.6
CX Phytoplasmas/AP phytoplasma/PD phytoplasma/ESFY phytoplasma/primer design/nested PCR/sequencing/16S/23S rRNA/*secY/aceF/imp/pnp/*
CC
AU PAVŠIČ, Jernej
AA DERMASTIA, Marina
PP SI-1000 Ljubljana, Jamnikarjeva 101
PB University of Ljubljana, Biotechnical faculty, Academic Study Program in Biology
PY 2011
TI GENE DIVERSITY OF SLOVENIAN PHYTOPLASMA ISOLATES FROM AP GROUP
DT Graduation thesis (University studies)
NO XII, 64 p., 20 tab., 48 fig., 4 ann., 86 ref.
LA sl
AL sl/en
AB Phytoplasmas are bacteria without cell walls that are obligate parasites in plants and insects. Phytoplasmas from the Apple proliferation group (AP group) cause severe diseases on fruit trees. Apple proliferation phytoplasma (AP), Pear decline phytoplasma (PD) and European stone fruit yellows phytoplasma (ESFY) are widespread in Slovenia. They are transmitted from the infected to healthy trees by grafting with infected propagating material or by insect vectors from the family psyllids (Psyllidae) or leafhoppers (Cicadellidae). In case of epidemic, we must root out all the infected trees, but also analyze the connection between the genotype, region and the cultivar in order to prevent further spreading of disease from its primary source. The goal of our research was to enlarge our knowledge about the diversity of 16S/23S rRNA genomic region among Slovenian isolates of PD phytoplasma, and also to uncover other nonribosomal genomic regions, that are more diversified and therefore represent better tools for further genotype analyses of closely related phytoplasmas from the AP group. We multiplied the 1630 bp long 16S/23S rRNA genomic region of PD phytoplasma by a nested PCR, which based on the protocols JP-A and JP-B with newly designed primer pair PD1-f/r. We analyzed the nucleotide sequences of the purified PCR products and compare them with each other. The comparison gave us three different genotypes, sequence type A, B and C. A sequence type A belongs to 20, type B to one and type C to two PD phytoplasma isolates in Slovenia. Only three different genotypes indicate low genetic variability of 16S/23S rRNA genomic region among PD phytoplasmas, which is why we do not recommend its use in further genotype analyses of the Slovenian AP group phytoplasmas. In contrast to 16S/23S rRNA, analyses of the nucleotide sequences in a Contig Express showed that nonribosomal genomic regions *imp*, *secY* and *aceF* are far more diverse and therefore we consider them as more useful for genotyping analyses of phytoplasmas from the AP group. A genomic region *pnp* is less diverse than other analyzed nonribosomal genomic regions, thus we recommend its usage for genotyping analyses only as a part of the MLSA method.

KAZALO VSEBINE

Ključna dokumentacijska informacija (KDI)	III
Key Words Documentation (KWD).....	IV
Kazalo vsebine	V
Kazalo preglednic.....	VI
Kazalo slik	VII
Kazalo prilog.....	X
Okrajšave in simboli.....	XI
Slovarček	XII

1 UVOD	1
2 PREGLED OBJAV	2
2.1 Fitoplazme	2
2.2 Fitoplazme sadnega drevja	8
2.3 Namen diplomskega dela in hipoteze	16
3 MATERIAL IN METODE	17
3.1 Material	17
3.2 Shematičen pregled metodologije, ki smo jo uporabili v diplomi	17
3.3 Reakcije PCR za pomnoževanje DNA fitoplazem iz skupine AP	19
3.4 Agarozna gelska elektroforeza	24
3.5 Izolacija produktov PCR za nadaljnje določanje nukleotidnega zaporedja	26
3.6 Računalniška izdelava oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r, PD5-f/r in JPR1/JPR1	27
3.7 Obdelava nukleotidnih zaporedij	27
4 REZULTATI.....	28
4.1 Optimizacija diagnostičnega protokola fitoplazem iz skupine ap z ugnezdeno reakcijo PCR	28
4.2 Določanje nukleotidnega zaporedja v različnih izolatih fitoplazme PD	30
4.3 Primerjave podobnosti neribosomskih genov ter njihovih aminokislinskih produktov pri fitoplazmah iz skupine AP	39
5 RAZPRAVA IN SKLEPI.....	57
5.1 Razprava	57
5.2 Sklepi	62
6 POVZETEK	63
7 VIRI	65
ZAHVALA	
PRILOGE	

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1:Pregled oligonukleotidnih začetnikov za reakcije PCR, ki smo jih uporabili v nalogi.....	20
Preglednica 2: Zgradba različnih protokolov. Protokol JP-A je končna verzija protokola, ki smo ga med poskusi optimizirali in spremajali. V nadaljevanju se ta vmesni protokol omenja kot protokol JP-AX, vse razlike glede na protokol JP-A pa so omenjene zraven.	21
Preglednica 3: Sestava reakcijske mešanice reakcije PCR po protokolih 1, 2 in JP-A. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so 6F/7R.....	21
Preglednica 4: Nastavitve programa za reakcijo PCR po protokolih 1, 2 in JP-A.	22
Preglednica 5: Sestava reakcijske mešanice ugnezdeno reakcije PCR po protokolih 1 in 2. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so f01/r01.....	22
Preglednica 6: Nastavitve programa za ugnezdeno reakcijo PCR po protokolih 1 in 2.....	22
Preglednica 7: Sestava reakcijske mešanice reakcije PCR po protokolih 3 in JP-B. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so P1/P7.....	22
Preglednica 8: Nastavitve programa za reakcijo PCR po protokolih 3 in JP-B.....	22
Preglednica 9: Sestava reakcijske mešanice ugnezdeno reakcije PCR po protokolih 3 in JP-B. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so f01/r01 (protokol 3) ali PD1-f/r (protokol JP-B).....	23
Preglednica 10: Nastavitve programa za ugnezdeno reakcijo PCR po protokolu 3.....	23
Preglednica 11: Sestava reakcijske mešanice ugnezdeno reakcije PCR po protokolu JP-A. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so PD1-f/r.	23
Preglednica 12: Nastavitve programa za ugnezdeno reakcijo PCR po protokolih JP-A in JP-B.	23
Preglednica 13: Pregled sestavin 50x pufra TAE.	25
Preglednica 14: Sestavine za pripravo agaroznega gela glede na velikost banjice in nosilca.	25
Preglednica 15: Primerjava uspešnosti treh različnih protokolov za ugnezdeno reakcijo PCR z začetniki, specifičnimi za fitoplazme iz skupine AP.	30
Preglednica 16: Osnovne značilnosti sintetiziranih oligonukleotidnih začetnikov; Tm predstavlja temperaturo, ko se 50% začetnikov veže na DNA; vsebnost GC pove koliko % začetnika je sestavljenega iz gvanina ali citozina.	31
Preglednica 17: Osnovne značilnosti izdelanih oligonukleotidnih začetnikov JPF1/R1; Tm predstavlja temperaturo, ko se 50% začetnikov veže na DNA; vsebnost GC pove koliko % začetnika je sestavljenega iz gvanina ali citozina.	36
Preglednica 18: Primerjava uspešnosti določanja nukleotidnega zaporedja produktov PCR. S temno zeleno barvo so označeni produkti PCR, ki so bili pomnoženi po protokolih JP-A in JP-AX. Vseh šest serij je imelo skupno osnovno reakcijo PCR, nato pa je sledilo šest ugnezdenih reakcij PCR. Z modro barvo so obarvani produkti PCR, pomnoženi po protokolu JP-B.....	37
Preglednica 19: Številka vzorcev in njihov tip zaporedja, lokacija nabiranja ter sorta. Z rjavo barvo so označeni vzorci, katerim nismo določili zaporedja. Vzorci s tipom zaporedja A so označeno z zeleno barvo, vzorci s tipom zaporedja B z oranžno in vzorci s tipom zaporedja C z modro barvo.....	38
Preglednica 20: Opis nastalih mutacij med zaporedji fitoplazme PD. Za prvotno zaporedje smo vzeli tip A, tipa B in C pa sta mutirana.....	39

KAZALO SLIK

Slika 1: Fitoplazme znotraj celice sitaste cevi. Slika je bila posneta z elektronskim mikroskopom. Foto: Magda Tušek Žnidaršič.	3
Slika 2: Nasad sadnega drevja znotraj mrežnika. Foto: arhiv NIB.	9
Slika 3: Rdečenje in zvijanje listov pri hruški, okuženi s fitoplazmo PD. Foto: Nina Prezelj. 11	
Slika 4: Bolezenska znamenja na koščičarju, okuženim s fitoplazmo ESFY. Foto: Barbara Ambrožič Turk.	13
Slika 5: Shematičen prikaz linearnega kromosoma fitoplazme AP (Kube in sod., 2008).	14
Slika 6: Zgradba večjega dela operona rRNA. P1 in P7 sta univerzalna oligonukleotidna začetnika za vse vrste fitoplazem. Dolžine določenih odsekov so simbolične	14
Slika 7: Shema primerjave različnih protokolov pomnoževanja DNA z za skupino AP specifično ugnezdeno reakcijo PCR.	17
Slika 8: Shema določanja nukleotidnega zaporedja genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmah PD.....	18
Slika 9: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu 1; 1% agarozni gel; 63/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo AP, 680/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo ESFY, 630/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo PD; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 pa je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR; znak ner. v spodnjem delu slike označuje neredčen vzorec, znak 10x pa predstavlja desetkrat redčen vzorec.	28
Slika 10: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu 3; 1% agarozni gel; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.	29
Slika 11: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu 2; 1% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1100 bp; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.	29
Slika 12: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu 1; 1% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1100 bp; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.	30
Slika 13: Sekundarna struktura ali »hairpin« obeh oligonukleotidnih začetnikov (zgoraj) in njun dimer (spodaj).	31
Slika 14: Sekundarna struktura ali »hairpin« obeh oligonukleotidnih začetnikov (zgoraj) in njun dimer (spodaj).	31
Slika 15: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu JP-AX z začetniki PD1-f/r; 2% agarozni gel; velikost fragmentov je okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR.	32
Slika 16: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu JP-AX z začetniki PD5-f/r; 2% agarozni gel; velikost fragmentov je okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR.	33
Slika 17: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu JP-AX; 2% agarozni gel; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR.	34
Slika 18: Produkti ugnezdenih reakcij PCR po protokolu JP-A; 2% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdenih reakcij PCR.	35
Slika 19: Grafični prikaz mesta vezave oligonukleotidnih začetnikov ter smer delovanja polimeraze. Začetniki so označeni s sivimi kvadrati, puščica, ki izhaja iz njih, pa predstavlja smer in dolžino delovanja polimeraze. S črnima črtama je označena dvojna vijačnica DNA, dolga okoli 1730 bp, ki smo jo predhodno pomnožili. Z rdečo barvo je označeno določanje	

zaporedja, ki ga omogočita začetnika JPF1/JPR1, z zeleno barvo pa določanje zaporedja, ki ga omogočata začetnika PD1-f/r.....	36
Slika 20: Primer kromatograma uspelega določanja nukleotidnega zaporedja. Vrhovi so samostojni in se ne prekrivajo.....	37
Slika 21: Primer kromatograma neuspelega določanja nukleotidnega zaporedja. Vrhovi se prekrivajo.....	37
Slika 22: Grafična predstavitev razlik med tipi zaporedja A, B in C. Zaporedje je dolgo okoli 1630 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki s pomočjo števila nad njimi označujejo dolžino zaporedja. Znaki od M1 do M5 predstavljajo spremembo nukleotida, ki je natančneje opisana v preglednici 20.....	39
Slika 23: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena <i>secY</i> znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje je dolgo približno 670 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med razporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-tri zaporedja; PD-pet zaporedij; AP-štiri zaporedja.....	40
Slika 24: Grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina, kodiranega z genom <i>secY</i> , znotraj skupine fitoplazem ESFY, PLN, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 214 aminokislin. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji in PLN-eno zaporedje; PD-pet zaporedij; AP-štiri zaporedja.....	40
Slika 25: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>secY</i> pri fitoplazmi ESFY.....	41
Slika 26: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>secY</i> pri fitoplazmi PD.....	41
Slika 27: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>secY</i> pri fitoplazmi AP.....	42
Slika 28: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>secY</i> , pri fitoplazmah ESFY in PLN.....	42
Slika 29: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>secY</i> , pri fitoplazmi PD.	43
Slika 30: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>secY</i> , pri fitoplazmi AP.	44
Slika 31: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena <i>aceF</i> znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje je dolgo približno 750 bp pri fitoplazmah ESFY in PD, ter 706 bp pri fitoplazmi AP . Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-11 zaporedij; PD-sedem zaporedij; AP-šest zaporedij.	45
Slika 32: grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina, kodiranega z genom <i>aceF</i> , znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 250 aminokislin. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-11 zaporedij; PD-šest zaporedij; AP-štiri zaporedja.	45
Slika 33: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>aceF</i> pri fitoplazmi ESFY.	46
Slika 34: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>aceF</i> pri fitoplazmi PD.	47
Slika 35: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>aceF</i> pri fitoplazmi AP.	48

Slika 36: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>aceF</i> , pri fitoplazmi ESFY.....	49
Slika 37: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>aceF</i> , pri fitoplazmi PD....	50
Slika 38: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>aceF</i> , pri fitoplazmi AP....	51
Slika 39: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena <i>pnp</i> znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje gena je dolgo približno 515 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji; PD-osem zaporedij; AP-pet zaporedij.....	52
Slika 40: Grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina polinukleotidna fosforilaza, kodiranega z genom <i>pnp</i> , znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 170 aminokislin. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji; PD-pet zaporedij; AP-pet zaporedij.....	52
Slika 41: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>pnp</i> pri fitoplazmi ESFY.	53
Slika 42: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>pnp</i> pri fitoplazmi PD.	53
Slika 43: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena <i>pnp</i> pri fitoplazmi AP.	53
Slika 44: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>pnp</i> , pri fitoplazmi ESFY.	54
Slika 45: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>pnp</i> , pri fitoplazmi PD.....	54
Slika 46: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom <i>pnp</i> , pri fitoplazmi AP.....	54
Slika 47: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja gena <i>imp</i> . Nukleotidno zaporedje je dolgo približno 650 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Uporabili smo 14 nukleotidnih zaporedij fitoplazme ESFY.	55
Slika 48: Poravnava nukleotidnih zaporedij gena <i>imp</i> pri fitoplazmi ESFY.	56

KAZALO PRILOG

Priloga A: Seznam vseh vzorcev uporabljenih v nalogi. Vse fitoplazme PD so izolirane iz hrušk, vse fitoplazme AP so izolirane iz jablan, vse fitoplazme ESFY so izolirane iz koščičarjev (breskev, marelicina in češplja).

Priloga B: Seznam vseh nukleotidnih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

Priloga C: Seznam vseh aminokislinskih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

Priloga D: Poravnavo nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmi PD.

OKRAJŠAVE IN SIMBOLI

16SrX	oznaka za filogenetsko skupino metličavosti jablan
16S rRNA	16S ribosomska RNA, komponenta 30S podenote ribosomov prokariontov
23S rRNA	23S ribosomska RNA, komponenta 50S podenote ribosomov prokariontov
AK	aminokislina
AP skupina	filogenetska skupina fitoplazem metličavosti jablan (ang. Apple proliferation group)
AP	fitoplazma metličavosti jablan; ' <i>Candidatus phytoplasma mali</i> '
bdH ₂ O	bidestilirana voda
BLAST	algoritem za primerjavo in poravnava nukleotidnih zaporedij (ang. Basic Local Alignment Search Tool)
bp	bazni par
dATP	deoksiadenozin trifosfat
dCTP	deoksicitidin trifosfat
dGTP	deoskigvanozin trifosfat
DNA	deoksiribonukleinska kislina
dNTP	deoksinukleotid trifostat
dTTP	deoksitimidin trifosfat
EDTA	etilen diamin tetraocenta kislina (ang. ethylene diamine tetraacetic acid)
ESFY	fitoplazma leptonekroze koščičarjev; ' <i>Candidatus phytoplasma prunorum</i> '
MLSA	analiza zaporedij večih lokusov (ang. multilocus sequence analysis)
NCBI	internetna genska banka (ang. National Center for Biotechnology Information)
NKP	negativna kontrola poskusa reakcije PCR
PCR	verižna reakcija s polimerazo (ang. polymerase chain reaction)
PD	fitoplazma umiranja hrušk; ' <i>Candidatus phytoplasma pyri</i> '
RFLP	metoda analize polimorfizmov restrikcijskih fragmentov (ang. restriction fragment lenght polymorphism)
rRNA	ribosomska ribonukleinska kislina
TAE	tris-acetat-EDTA pufer
Tm	temperatura vezave oligonukleotidnih začetnikov pri reakciji PCR
U/ μ l	število enot na volumen
UV	ultravijolična svetloba

SLOVARČEK

Oligonukleotidni začetnik je krajše zaporedje nukleotidov, ki se zaradi komplementarnosti veže na želeno mesto na DNA. Uporablja se ga pri pomnoževanju odseka DNA ter pri določanju njegovega nukleotidnega zaporedja.

Reakcija PCR je ang. kratica za verižno reakcijo s polimerazo. Je molekularno biološka metoda s katero lahko pomnožimo določen odsek DNA. Toplotno ločenima DNA verigama dodamo kratka oligonukleotidna začetnika, ki se vežeta na začetni in končni del želenega odseka. Nato encim DNA polimeraza prične z dodajanjem prostih nukleotidov izdelovati komplementarno kopijo. Reakcija je verižna, saj se cikel podvajanja odseka DNA ponovi večkrat. Teoretično tako iz ene kopije DNA v 20 ciklih dobimo več kot milijon kopij.

Agarozna gelska elektroforeza je metoda, ki se v biologiji uporablja za ločevanje molekul RNA in DNA glede na njihovo velikost. Z električnim poljem na agaroznem gelu dosežemo potovanje negativno nabitih nukleinskih kislin proti pozitivno nabitemu koncu agaroznega gela. Ker krajše molekule DNA in RNA potujejo hitreje od daljših, se po nekaj časa ločijo zaradi večje prepotovane poti.

1 UVOD

V nalogi se bomo posvetili fitoplazmam, ki okužujejo sadno drevje v Sloveniji.

Fitoplazme so bakterije brez celične stene, ki povzročajo veliko škode na gospodarsko pomembnih rastlinah. Tako velikost njihovih celic, kakor tudi velikost njihovega genoma, sta med najmanjšimi med bakterijami. Fitoplazme so obligatni zajedavci, katerih preživetje in pomnoževanje je odvisno od dveh zelo različnih gostiteljev – rastlin in žuželk iz redu enakokrilcev (Hemiptera). V rastlini se nahajajo in razmnožujejo v floemu, med njimi pa se prenašajo z žuželkami, ki pridobijo fitoplazme med sesanjem rastlinskega soka.

Posledica prilagojenosti na parazitski način življenja je redukcija večine metabolnih procesov. Njihovo preživetje v gostitelju je odvisno od interakcij z okoljem, ki ga predstavlja citoplazma gostiteljske celice. Ravno zato so fitoplazme razvile veliko strategij za uspešen sprejem večine hranil in ostalih metabolitov v celico. Prav tako so kljub odsotnosti gibalnih struktur sposobne pasivno ali aktivno prehajati med celicami gostitelja in ga v celoti kolonizirati. Okužijo lahko več kot 1000 različnih rastlin ter oslabijo njihovo rast in razmnoževanje, včasih povzročijo celo odmiranje rastlin. Zaradi nezmožnosti gojenja *in vitro* se o njih tudi 50 let po odkritju še vedno ne ve veliko. Poznavanje fitoplazem tako temelji na molekulske biološke metodah, s pomočjo katerih se ugotavlja njihovo zgradbo, delovanje in sorodnost.

Sadjarjem največ skrbi povzročajo fitoplazme iz skupine metličavosti jablan, ki napadajo sadno drevje in uničujejo pridelek. Fitoplazma metličavosti jablan je odgovorna za bolezen na jablanah (*Malus domestica*), fitoplazma umiranja hrušk povzroča bolezni hrušk (*Pyrus spp.*), medtem ko je fitoplazma leptonekroze koščičarjev razlog za obolenja na koščičarjih (*Prunus spp.*). Po večini so razširjene po celotni Sloveniji, med drevesi pa se pretežno prenašajo s cepljenjem dreves z okuženim cepilnim materialom ter z žuželčjimi prenašalcii iz družine bolšic (Psyllidae) in škržatkov (Cicadellidae). Zaradi resnosti in pogostosti okužb je potreben stalni nadzor nad sadilnim in razmnoževalnim materialom v drevesnicah in matičnih nasadih. Le ta vključuje njihovo detekcijo s pomočjo molekulske bioloških metod, med katerimi prevladujeta verižna reakcija s polimerazo v realnem času (PCR v realnem času) in analiza dolžin restriktionskih fragmentov (RFLP) v kombinaciji z ugnezdeno reakcijo PCR. Ker je v primeru epidemije poleg eliminacije okuženih dreves potrebno poznati tudi vir okužbe, je nujno poznavanje povezave med geografsko lego, sorto in specifičnim genotipom fitoplazem, saj le tako lahko določimo vir okužbe.

V diplomski nalogi bomo poskusili z izboljšanjem molekulskeih metod povečati poznavanje raznolikosti genomskega odseka 16S/23S rRNA med slovenskimi fitoplazmami umiranja hrušk ter povezati te razlike z geografskimi območji, letom nabiranja in sortami, iz katerih so bile fitoplazme izolirane. Prav tako bomo s pomočjo genskih bank poiskali še kakšen drug gen ali genomskega odsek, ki bi nam omogočal boljše razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami sadnega drevja, kot to na osnovi literature predvidevamo za genomskega odsek 16S/23S rRNA.

2 PREGLED OBJAV

2.1 FITOPLAZME

2.1.1 Osnovne informacije in odkritje fitoplazem

Fitoplazme so zelo majhni rastlinski patogeni, ki povzročajo ogromno škode na gospodarsko pomembnih rastlinah. Večji del življenja preživijo v rastlinskem floemu, kjer se prehranjujejo z rastlinskim sokom, med rastlinami pa se prenašajo s pomočjo živalskih prenašalcev. Zaradi parazitskega načina življenja in vezanosti na gostitelja so do sedaj spodleteli vsi poskusi gojenja fitoplazem *in vitro* (Weintraub in Jones, 2010).

V začetku 20. stoletja so menili, da bolezni, kot je na primer rumenenje listov, povzročajo virusi, pa čeprav virusov niso uspeli identificirati v rastlinskem materialu (Lee in sod., 2000). Leta 1967 je Doi s sodelavci v okuženem rastlinskem tkivu našel delce, ki so spominjali na živalske bakterije iz redu Mycoplasma. Poimenoval jih je mikoplazmam podobni organizmi (ang. Mycoplasma-like organisms), s čimer je dokazal, da rumenenje rastlin ne povzročajo le virusi (Doi in sod., 1967). Od takrat dalje je bila fitoplazma identificirana kot povzročitelj skoraj 1000 različnih bolezni na kulturnih in divjih rastlinah (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.2 Morfološke in genomske značilnosti

Fitoplazme so bakterije brez celične stene, ki jih obdaja enojna plazmalema (Doi in sod., 1967). Pod elektronskim mikroskopom izgledajo okrogla, redkeje nitasta telesa. V premeru merijo 200-800 nm, zato veljajo za najmanjše bakterije (Lee in sod., 2000). Posledica prilagojenosti na parazitsko življenje je redukcija genoma, čigar velikost znaša 530-1350 kbp, kar je najmanjši znani genom med bakterijami (Marcone in sod., 1999). Genom je sestavljen iz enega kromosoma, pri nekaterih fitoplazmah vključuje tudi nekaj plazmidov. Kromosom, ki je največkrat krožni in le redko linearen, vsebuje le med 500 in 750 genov, tako da v fitoplazmah ne poteka večina metabolnih poti drugih živih organizmov. Manjkajo jim geni za biosintezo aminokislin ter maščobnih kislin, geni Krebsovega cikla, oksidativne fosforilacije in fosfotransferaznega sistema. Prav tako jim manjkajo geni pentoz-fosfatne poti, ki bi jim omogočila reducirajočo moč ter gradnike za sintezo nukleotidov. Za razliko od vseh ostalih bakterij ne kodirajo F₀F₁-ATPaz, temveč imajo le gene za P-ATPazo. Ta za svoje delovanje ne potrebuje produktov oksidativne fosforilacije, saj izkorišča aktivni transport različnih substratov čez membrano. Tudi nezmožnost sinteze aminokislin, maščobnih kislin ter nukleotidov uspešno nadomeščajo z velikim številom različnih transportnih sistemov, od katerih so najštevilčnejši transportni sistemi ABC (Oshima in sod., 2004). Vsebnost G+C baznih parov je nizka, saj predstavlja le od 21 do 29% celotnega genoma (Kollar in Seemüller, 1989).

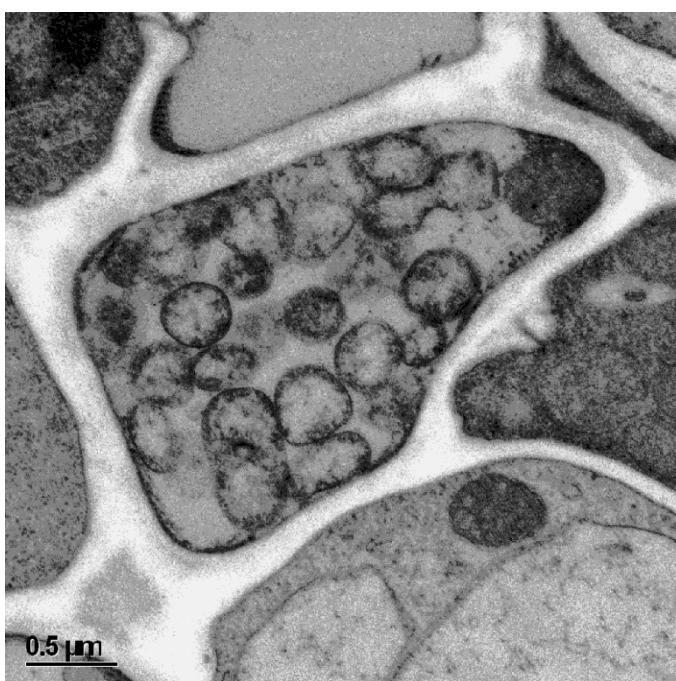
2.1.3 Življenjski cikel fitoplazem

Fitoplazme so skupaj z dvema vrstama spiroplazem posebne med rastlinskimi patogeni, saj

se lahko razmnožujejo znotraj dveh gostiteljev iz različnih kraljestev. So obligatni paraziti/simbionti tako rastlin kot žuželk. Fitoplazme se z rastline na rastlino lahko prenašajo vegetativno s cepljenjem, s pomočjo živalskih prenašalcev ali redkeje s pomočjo parazitskih rastlin (*Cuscuta* spp.) (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.3.1 Rastline kot habitat fitoplazem

Fitoplazme pridejo v rastlino preko slin, ki jo prenašalna žuželka spusti v listni floem med prehranjevanjem z rastlinskim sokom. Fitoplazme se v rastlinskem gostitelju nahajajo in razmnožujejo izključno v floemu. Zaradi svoje majhnosti in pleomorfne oblike se zlahkoto prerinejo skozi sitaste ploščice, pore med celicami sitastih cevi. Ta sposobnost jim omogoča pasivno potovanje iz okuženega lista v ostale dele rastline, ki so povezani s floemom (Weintraub in Beanland, 2006). Ob pomanjkanju genov, ki kodirajo gibalne strukture, naj bi se fitoplazme najprej pritrdile na celično steno sitastih cevi, nato pa s pomočjo celičnih delitev počasi širile proti nadzemnim organom. Pomembno vlogo imajo tudi celice spremļjevalke, ki obdajajo celice sitastih cevi, saj naj bi oskrbovale fitoplazme z metaboliti, ki jih sitaste cevi ne proizvajajo (Christensen in sod., 2005). Lahko pa predstavljajo tudi mesto kolonizacije fitoplazem, čeprav mehanizmi še niso poznani (Christensen in sod., 2004). Kolonizacija fitoplazem po rastlini je odvisna od vrste patogena in gostitelja ter interakcij med njima, tako da je skoraj pri vsaki rastlini različna (Seemüller in sod., 1984a). Število različnih rastlin, ki jih napade ena vrsta fitoplazme, je odvisno predvsem od spektra rastlin, s katerimi se prehranjujejo njeni živalski prenašalci (Hogenhout in sod., 2008)



Slika 1: Fitoplazme znotraj celice sitaste cevi. Slika je bila posneta z elektronskim mikroskopom. Foto: Magda Tušek Žnidaršič.

2.1.3.2 Živali kot habitat za fitoplazme

Fitoplazme se med rastlinami prenašajo z žuželkami iz redu enakokrilcev (Hemiptera), ki se prehranjujejo s sesanjem floemskega soka rastlin. Po večini te žuželke pripadajo družinama škržatkov (Cicadellidae) in bolšic (Psyllidae) (Weintraub in Beanland, 2006). Nekatere fitoplazme imajo specifične prenašalce in se lahko prenašajo le z eno ali nekaj vrstami žuželk, medtem ko imajo druge lahko tudi 24 različnih žuželčjih prenašalcev (Seemüller in sod., 2002). Ko se žuželka prehranjuje na rastlini, okuženi s fitoplazmami, skupaj s floemskim sokom posrka tudi fitoplazme. Prebavna pot jih vodi do srednjega črevesa, kjer se pritrdijo na njegovo steno in pričnejo razmnoževati. Skozi pore v njegovi bazalni membrani se prerinejo do hemolimfe, katere kroženje jim omogoči naselitev vseh žuželčjih organov. Da lahko žuželka okuži novo rastlino, se morajo fitoplazme preriniti skozi steno žleze slinavke v slino. Nekaj fitoplazem lahko tudi ostane v sekretornih celicah slinavke, kjer se močno namnožijo. Posledično se poveča njihova koncentracija v slini, ki jo bodo žuželke ob novem prehranjevanju vbrizgale v rastlinski floem. Fitoplazme potrebujejo približno tri tedne, da se v žuželki namnožijo do takšne mere, da se lahko prenesejo na novo rastlino. Temu času pravimo latentna perioda in se med različnimi žuželkami lahko razlikuje (Webb in sod., 1999). Žuželke ostanejo okužene celo svoje življenje, vendar so prenosi fitoplazem na potomce zelo redki (Kawakita in sod., 2000). Fitoplazme delujejo na žuželke večinoma pozitivno, saj le te kažejo izboljšane sposobnosti prezimovanja, večjo plodnost in daljše življenje (Beanland in sod., 2000). V določenih primerih pa delujejo na žuželko negativno, saj npr. okužba ameriškega škržatka (*Scaphoideus titanus*) s fitoplazmo FD prizadene njegovo življenjsko dobo, plodnost in migracije (Papura in sod., 2009).

2.1.4 Patogeni učinki fitoplazem na rastline

2.1.4.1 Nastanek bolezni

Fitoplazme se v sitastih ceveh namnožijo do takšne mere, da delno zamašijo sitaste cevi in posledično oslabijo floemski transport po rastlini. Motena distribucija sladkorjev po rastlini se kaže v njihovi spremenjeni razporejenosti v različnih rastlinskih organih. Tako se velike količine sladkorjev, ki bi morale priti do mladih listov, brstov in korenin, pričnejo nabirati predvsem v zrelih listih (Braun in Sinclair, 1978). Posledično pride do poslabšanja fizioloških funkcij, kot so zmanjšana fotosinteza, stomatalna prevodnost in respiracija korenin, spremenjen sekundarni metabolizem ter porušeno hormonsko ravnovesje rastline (Leon in sod., 1996). Kot posledica fizioloških motenj se na rastlini pojavi vidna bolezenska znamenja, ki so natančneje opisana v nadaljevanju.

2.1.4.2 Vzroki za patogenost

Na razvoj bolezni vplivajo virulenza sevov, interakcije med različnimi fitoplazmami, koncentracija fitoplazem v floemu, produkcija toksinov, podrto hormonsko ravnovesje ter pritrjevanje patogenov na celično membrano gostitelja (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.4.2.1 *Virulenza*

Raziskave so pokazale velike razlike v virulenci različnih fitoplazem, tako da jih lahko na podlagi simptomatologije razvrstimo v tri skupine. Prva skupina je avirulentna ali pa povzroča le milejša bolezenska znamenja, druga skupina je srednje virulentna, medtem ko je tretja skupina zelo virulentna in povzroča zelo hude poškodbe na rastlini (Seemüller in Schneider, 2007).

2.1.4.2.2 *Interakcije med različnimi fitoplazmami*

Ena rastlina je lahko naenkrat okužena tudi z več različno virulentnimi vrstami ali sevi fitoplazem, pri čemer pride do interference med njimi. V primeru sočasnih okužb prevladajo bolezenska znamenja, ki so značilna za virulentnejši sev fitoplazme. Če pa sta bili okužbi časovno zamaknjeni, se bodo običajno pokazala bolezenska znamenja tiste vrste fitoplazme, ki je prva okužila rastlino, ne glede na njuno stopnjo virulence (Sinclair in Griffiths, 2000). V določenih primerih pa lahko pride do skupinskega zavrtja, fenomena, ki ima za posledico nevtralizacijo obeh tekmajočih fitoplazem. To se odrazi v milejših bolezenskih znamenjih, v skrajnem primeru pa si rastlina celo opomore in izgubi vsa bolezenska znamenja (Berges in Seemüller, 2002).

2.1.4.2.3 *Koncentracija fitoplazem*

Koncentracija fitoplazem je prav tako eden od vzrokov za njeno patogenost. Visoke koncentracije fitoplazem se pojavljajo predvsem v zelnatih rastlinah, medtem ko so nizke koncentracije značilne za lesnate rastline (Berges in Seemüller., 2000). V nekaterih lesnatih rastlinah so našli tako nizke kot tudi visoke koncentracije fitoplazme. Raziskave na lesnatih rastlinah so pokazale, da je nižja koncentracija fitoplazem veliko bolj virulentna kot visoka koncentracija. Razlog za to je velika občutljivost sitastih cevi na fitoplazemske okužbe, zato floem propade še preden se uspejo fitoplazme namnožiti do visokih koncentracij (Kartte in Seemüller, 1991a, b). Različne koncentracije fitoplazem in posledično različno močna bolezenska znamenja se lahko pojavijo tudi znotraj enega rastlinskega rodu, le da so razlike ločene geografsko (Braun in Sinclair, 1976).

2.1.4.2.4 *Producija toksinov*

Obstaja več hipotez o fitoplazemski produkciji ali indukciji toksičnih metabolitov, ki potujejo v druga neokužena tkiva in tam povzročajo različna bolezenska znamenja, kot so nekroze sitastih elementov (Braun in Sinclair, 1976; Schneider, 1977). Vseeno pa so to le nepotrjene hipoteze, saj do sedaj še ni bilo neposrednega dokaza o detekciji ali karakterizaciji toksičnih substanc. Prav tako še niso odkrili fitoplazemskih genov, ki bi spominjali na tipične patogene gene drugih fitopatogenih bakterij (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.4.2.5 Porušeno hormonsko ravnovesje

V nekaterih okuženih rastlinah je bilo dokazano porušeno hormonsko ravnovesje, saj so se koncentracije določenih rastlinskih hormonov zelo razlikovale v primerjavi z zdravimi rastlinami (León in sod., 1996). Ni pa še jasno ali fitoplazme sintetizirajo rastlinske rastne regulatorje, ali pa samo spremenijo koncentracijo rastlinskih hormonov (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.4.2.6 Imunodominantni proteini

Fitoplazme naj bi se pritrjevale na membrano gostiteljskih celic s pomočjo membranskih proteinov adhezivov, ki se v nekaterih fitoplazemskih vrstah organizirajo v specializirane strukture. Študije so pokazale, da večji del membranskih proteinov predstavljajo imunodominantni membranski proteini (IDP). Vsi IDP so zgrajeni iz centralne hidrofilne regije, ki naj bi bila na zunanji površini fitoplazmine plazmaleme, ter iz ene ali dveh hidrofobnih transmembranskih domen. Zaradi njihove zgradbe in pogostosti naj bi imeli ravno IDP vlogo adhezivov ter bili odgovorni za interakcije med fitoplazmami in njihovim gostiteljem (Hogenhout in sod., 2008). Fitoplazme se pritrjujejo na notranjo površino membrane gostitelja, s čimer kažejo veliko podobnost s sorodnimi mikoplazmami (Marcone in Raguzzino, 1996a). Sodeč po že znanih dejstvih o mikoplazmah pa naj bi bilo ravno pritrjevanje na membrano gostiteljskih celic predpogoj pri razvoju patogenosti (Hogenhout in sod., 2008).

2.1.4.3 Bolezenska znamenja pri okužbi s fitoplazmo

Bolezenska znamenja okuženih rastlin so lahko specifična in nespecifična, variirajo glede na vrsto fitoplazme in okužene rastline, stopnjo bolezni, okoljske dejavnike ter starost rastline pri okužbi (Lee in sod., 2000). Najpogostejši specifični bolezenski znamenji sta razbarvanje cvetov (virescenza) ter motnje v razvoju cveta (filodija, povečani popki, prekomeren razvoj cveta). Običajno pride tudi do pojava sterilnosti, metličavosti, etiolacije, podaljševanja in krajšanja internodijev, povečanja prilistov ter izvensezonske rasti. Manj specifična oz. nespecifična bolezenska znamenja so najpogostejša pri lesnatih rastlinah. Mednje spadajo rumenenje, rdečenje, pomanjšanje in zvijanje listov. Listne žile lahko postanejo večje, bele ter včasih celo propadejo zaradi nekroze. Prehitro lahko pride do defoliacije ter do jesenskega obarvanja listov. Sadeži ne zrastejo do normalne velikosti. Poslabšana je rast rastlin, le te lahko postanejo redkeje olistane. Lahko pa pride celo do postopnega odmiranja lesnate rastline. V redkih primerih so okužbe prikrite skozi celotno življenje rastlin, lahko pa se pojavijo začasna bolezenska znamenja, ki potem tudi izginejo (Weintraub in Jones, 2010).

2.1.5 Sistematička fitoplazem

Zaradi nezmožnosti gojenja v razmerah *in vitro* so v prvih desetletjih po odkritju fitoplazem raziskave temeljile le na elektronski in fluorescenčni mikroskopiji. Šele v

začetku osemdesetih let se je z vpeljavo molekulsko bioloških metod znanje o fitoplazmah močno povečalo. Največ zaslug za to ima vpeljava verižne reakcije s polimerazo (reakcija PCR) ter ugnezdenje reakcije PCR, analize polimorfizmov dolžin restrikcijskih fragmentov (RFLP) ter analize nukleotidnih zaporedij (Weintraub in Jones, 2010). Glavna tarča filogenetskih raziskav je bil gen 16S rRNA (Bertaccini, 2007), saj le ta spada med najbolj ohranjene gene med bakterijami in arhejami (Weisburg in sod., 1991). S pomočjo gena 16S rRNA ter nekaterih vzdrževalnih proteinov so dokazali, da imajo fitoplazme skupno evolucijsko razvojno pot, ter da izhajajo iz bakterij pozitivnih po Gramu z nizko vsebnostjo G+C baznih parov iz skupine *Bacillus-Clostridium* (Woese in sod., 1980; Sears in Kirkpatrick, 1994). Fitoplazme tako predstavljajo monofiletsko skupino, v kateri pa je zaradi zasedanja različnih bioloških in geografskih niš prišlo do velikega razvejanja na filogenetskem drevesu fitoplazem (Gundersen in sod., 1994). Ravno zaradi doganjaj o njihovem skupnem izvoru in sorodnosti so jih leta 1994 na desetem kongresu mednarodne organizacije za mikoplazmologijo iz mikoplazm podobnih organizmov preimenovali v fitoplazme, ter jih uvrstili v svojo vejo znotraj razreda Mollicutes (Hogenhout in sod., 2008). Deset let zatem (2004) je mednarodni raziskovalni program za primerjalno mikoplazmologijo sprejel sklep o uveljavitvi nove taksonomske skupine '*Candidatus (Ca.) Phytoplasma*' za klasifikacijo fitoplazem, ki temelji na zaporedju gena 16S rRNA.

Za uvrstitev v nov takson '*Ca. Phytoplasma*' mora biti zaporedje njenega gena 16S rRNA daljše od 1200 bp ter ne sme kazati več kot 97,5 % podobnosti z nukleotidnim zaporedjem vseh do sedaj znanih taksonov '*Ca. Phytoplasma*'. Dokončno poimenovanje novega taksona '*Candidatus Phytoplasma*' pa je vrstno ime, ki običajno izraža gostitelja ali pa geografsko lokacijo prvega odkritja te fitoplazme. Sev fitoplazme, ki je bil uporabljen pri poimenovanju novega taksona '*Candidatus Phytoplasma*', je referenčni sev. Vsi ostali sevi, ki sicer pripadajo istemu '*Ca. Phytoplasma*' a z njim kažejo minimalno genetsko razliko, so sorodni sevi. Zaradi velike ohranjenosti gena 16S rRNA so za natančnejše določanje filogenetskih povezav v uporabi tudi druga pravila. Neka nova fitoplazma lahko pridobi status novega taksona '*Ca. Phytoplasma*' kljub več kot 97,5 % podobnosti gena 16S rRNA z že obstoječim '*Ca. Phytoplasma*'. V tem primeru morata obe fitoplazmi jasno predstavljati ločeni ekološki populaciji, za kar morajo biti izpolnjeni trije pogoji. Fitoplazmi se morata razlikovati v gostiteljski specifičnosti, prenašalcih in v vsaj enem molekulskem ali serološkem označevalcu (IRPCM, 2004). Do leta 2010 je bilo objavljenih več kot 1500 zaporedij gena 16S rRNA, na podlagi katerih so bile fitoplazme uvrščene v 28 potrjenih taksonov '*Candidatus Phytoplasma*', ter v 15 potencialnih novih taksonov '*Candidatus Phytoplasma*'. Na podlagi analize dolžin restrikcijskih fragmentov (RFLP) gena 16S rRNA so predstavniki '*Candidatus Phytoplasma*' razvrščeni v 30 skupin, ki so označene z oznakami od 16SrI-16SrXXX (Weintraub in Jones, 2010).

Za določanje ožjih sorodnosti znotraj teh skupin so v zadnjem času pričeli analizirati tudi druge gene. Ti kažejo manjšo ohranjenost kot ribosomski gen 16S rRNA in so zato uporabnejši za uvrščanje fitoplazem v podskupine. Mednje sodijo geni, ki kodirajo ribosomski protein (rp), geni *secY*, *secA*, *tuf*, 23S rRNA ter genomske odsek 16S/23S rRNA z vmesno regijo. Gen *secY* in gen za ribosomski protein sta najbolj variabilna med fitoplazmami ter zato najuporabnejša za natančnejše določevanje njihove filogenije (Martini in sod., 2007).

2.2 FITOPLAZME SADNEGA DREVJA

Fitoplazme iz skupine metličavosti jablan (skupina AP, 16SrX) povzročajo veliko škode na sadnem drevju iz družine rožnic (Rosaceae). Gospodarsko najpomembnejše fitoplazme sadnega drevja v Sloveniji in tudi v Evropi so fitoplazma metličavosti jablan ('*Candidatus phytoplasma mali*', v nadaljevanju AP), fitoplazma umiranja hrušk ('*Candidatus phytoplasma pyri*', v nadaljevanju PD) ter fitoplazma leptonekroze koščičarjev ('*Candidatus phytoplasma prunorum*', v nadaljevanju ESFY) (Seemüller in Schneider, 2004). Vse te fitoplazme so uvrščene na I.A.II karantenski seznam škodljivih organizmov v Evropski skupnosti (Škodljivi organizmi ... , 2010), PD in AP pa tudi na EPPO A2 seznam (EPPO A2 list ... , 2010).

2.2.1 Pojavljanje po rastlini

Fitoplazme se nahajajo le v funkcionalnem floemu. Najvišja koncentracija v steblu je dosežena ob koncu poletja in v začetku jeseni. Po nekaj letih se rekolonizacija steba lahko pojavi le za nekaj tednov, ali pa se sploh ne pojavi več. Temu pojaviu začasnega ali stalnega umika bolezenskih znamenj pravimo »ozdravitev« (ang. recovery). Takšna drevesa, za razliko od tistih z intenzivno koloniziranim nadtalnim delom, ne kažejo karakterističnih bolezenskih znamenj, zaradi česar delujejo zdrava (Seemüller, 1988; Seemüller in sod., 1984b). V nekaterih primerih temperatura okolice prav tako vpliva na pojavljanje bolezenskih znamenj. V Franciji so se pri temperaturah 21-25 °C bolezenska znamenja pojavljala, medtem ko so le ta bila zaustavljena pri 29-32 °C (Ducroquet in sod., 1986).

2.2.2 Prenašanje med rastlinami

Fitoplazme iz skupine metličavosti jablan prenašajo žuželke iz družine bolšic (Psyllidae) in skržatkov (Cicadellidae). K širjenju bolezni veliko pripomore tudi vegetativno razmnoževanje. Ker koncentracija fitoplazme v nadzemnih delih doseže višek proti koncu poletja in v začetku jeseni, so tudi ceipiči, pridobljeni v tistem obdobju, nevarnejši za prenos okužbe na zdravo drevje (Pedrazzoli in sod., 2008). V zadnjem času je vse večja nevarnost prenosa okužbe tudi s ceipiči, odvzetimi sredi zime. Pojav je posledica vse milejših zim, ki omogočajo preživetje fitoplazem v floemu nadzemnih delov rastline tudi v najhladnejših mesecih (Lešnik in sod., 2009; Garcia-Chapa in sod., 2003). Ugotovljen je bil tudi prenos fitoplazme AP preko koreninskih mostičkov, povezav, ki lahko nastanejo med koreninami dveh sosednjih dreves (Ciccotti in sod., 2007). Prav tako naj bi bil možen prenos fitoplazme ESFY preko plodov (Necas in sod., 2008). Vse tri fitoplazme se pojavljajo v Sloveniji, njihova prisotnost je bila dokazana v večini slovenskih območij (Brzin in sod., 2005).

2.2.3 Detekcija fitoplazem in nadzor širjenja bolezni

Ker se fitoplazme prenašajo z žuželkami ter z razmnoževalnim in sadilnim materialom, je

za dober nadzor nad fitoplazmami pomembna hitra detekcija potencialnih okužb. Fitosanitarni ukrepi Republike Slovenije odrejajo stalen nadzor nad pridelavo sadilnega in razmnoževalnega materiala v drevesnicah, matičnih nasadih in zarodiščih podlag (Pravilnik o ukrepih, 2004; Pravilnik o trženju, 2006). Poznamo različne metode dokazovanja prisotnosti fitoplazem v vzorcih. Pogosto le te temeljijo na molekulsko bioloških metodah, kot je ugnezdena verižna reakcija s polimerazo (ang. nested PCR) v kombinaciji z metodo polimorfizmov dolžin restriktijskih fragmentov (RFLP) (Brzin in sod., 2001). V zadnjem času se pogosto uporablja tudi metodo PCR v realnem času (ang. real time PCR), ki je hitrejša, občutljivejša ter posledično uporabnejša v diagnostiki (Baric in Dalla-Via, 2003; Nikolić in sod., 2010). Za določanje fitoplazme AP se uporablja tudi serološki test ELISA, ki je hitrejši kot metoda ugnezdena reakcija PCR, a tudi manj občutljiv (Brzin in sod., 2003). Detekcija fitoplazem je možna tudi z nespecifično mikroskopsko metodo barvanja DNA z barvilo DAPI (Brzin in sod., 2005). Ker se najznačilnejša bolezenska znamenja pojavljajo pozno poleti ter v jeseni, je to sicer najprimernejši čas za vzorčenje in testiranje, pa čeprav so poganjki problematični za analizo. Razlog za to je visoka koncentracija inhibitorjev reakcije PCR v poganjkih, ki se poveča ravno jeseni (Brzin in sod., 2005). Ker je bolezen zaradi prepovedi uporabe antibiotikov skoraj nemogoče ozdraviti, imajo postopki preprečevanja širjenja bolezni zelo veliko vlogo. Glavne strategije pri nadzoru fitoplazemskih obolenj so pridobivanje odpornih in tolerantnih genotipov, odklanjanje občutljivih sort, nove nasade pa se postavlja le na območjih, kjer se bolezen še ni pojavila. Zelo pomembno vlogo ima odkrivanje prikritih okužb na sadilnem materialu ter v koreninah navidez zdravih dreves. V primeru prvih znakov pojavljanja bolezni v sadovnjaku je potrebno bolezen čimprej zatreći. Izruvati je potrebno vsa okužena drevesa, čeprav bi si kasneje lahko opomogla. Prav tako je nujna uporaba insekticidov, s katerimi preprečimo tako prenos bolezni iz sosednjih območij, kot tudi razširjanje bolezni znotraj okuženega sadovnjaka (Osler in sod., 2001). Na območjih z visokim infekcijskim pritiskom fitoplazem pa je zaradi težavnega vzdrževanja zdravih rastlin na odprttem predlagana uporaba mrežnika (slika 2), ki preprečuje s fitoplazmo okuženim žuželkam prihod v sadovnjak (Ambrožič Turk in sod., 2010).



Slika 2: Nasad sadnega drevja znotraj mrežnika. Foto: arhiv NIB.

2.2.4 Fitoplazemske bolezni sadnega drevja

2.2.4.1 Metličavost jablan (Apple proliferation)

2.2.4.1.1 Osnovni podatki

Metličavost jablan je najpogostejsa bolezen jablan v Evropi, katere povzročitelj je fitoplazma metličavosti jablan (Apple proliferation; AP), po novem '*Candidatus Phytoplasma malii*' (Seemüller in Schneider, 2004). Bolezen je bila prvič omenjena leta 1950 v Italiji, v Evropi pa je bila verjetno prisotna že v začetku 20. stoletja (Jones in Aldwinckle, 1990). Bolezen se pretežno pojavlja na jablani (*Malus domestica*), najdena pa je bila tudi na leski (*Corylus spp.*) (Marcone in sod., 1996b), hruški (*Pyrus communis*) (Del Serrone in sod., 1998), japonski slivi (*Prunus salicina*) (Seemüller in Schneider, 2004), slivi (*Prunus domestica*), breskvi (*Prunus armeniaca*) in češnji (*Prunus avium*) (Mehle in sod., 2007). Živalski prenašalci, odgovorni za prenos bolezni, so iz družine bolšic (Psyllidae), in sicer *Cacopsylla picta* (Jarausch in sod., 2003) in *C. melanoneura* (Tedeschi in Alma., 2004), redkeje pa iz družine škržatkov (Cicadellidae), in sicer *Fieberiella florii* (Krczal in sod., 1988).

2.2.4.1.2 Bolezenska znamenja

Bolezen vpliva na spremembe v koreninskem sistemu, steblu, listih ter sadežih. Najopaznejše specifično bolezensko znamenje je metličavost poganjkov, ki nastane zaradi izgube apikalne dominance v glavnem poganjku. Posledica izgube apikalne dominance je razvoj številnih stranskih poganjkov, ki dajejo izgled metle, zaradi česar je bolezen tudi dobila ime. Preostali specifični bolezenski znamenji sta povečanje števila in velikosti prilistov. Nespecifična bolezenska znamenja so rdečenje, kloroze in rumenenje že tako maloštevilnih in manjših listov. Poganjki pogosto zakrnijo, pojavljajo se listne rozete. Okužena drevesa prej odvržejo liste kot zdrava drevesa, prav tako imajo zakasnjeno spomladansko cvetenje. Koreninski sistem imajo slabše razvit, saj sta reducirana tako velikost kot tudi število korenin. Glavni problem sadjarjev pa predstavljajo manj številčni, manjši in neokusni sadeži, ki ne dosegajo tržnih standardov. Inkubacijska doba je odvisna od starosti dreves v času okužbe. Na okuženih sadikah se bolezenska znamenja lahko pojavijo že v prvem letu, medtem ko starejša drevesa praviloma razvijejo bolezenska znamenja šele nekaj let po okužbi. Čez čas lahko bolezenska znamenja izginejo, količina in velikost sadja se skoraj normalizirata, nato pa se bolezenska znamenja lahko znova pojavijo. Takšne prikrite okužbe predstavljajo izvor širjenja fitoplazem (Kartte in Seemüller, 1988).

2.2.4.2 Umiranje hrušk (Pear decline)

2.2.4.2.1 Osnovni podatki

Umiranje hrušk je gospodarsko pomembna bolezen hrušk (Seemüller, 1992), katere povzročitelj je fitoplazma umiranja hrušk (Pear decline; PD), po novem '*Candidatus*

Phytoplasma pyri' (Seemüller in Schneider, 2004). Prva okužba s fitoplazmo PD je bila zabeležena v Kanadi leta 1948 (McLarty, 1948), čeprav naj bi se v Severno Ameriko tako kot vse ostale fitoplazme sadnega drevja preselila iz Evrope. Bolezen se največ pojavlja v nasadih hrušk (*Pyrus spp.*) (Seemüller, 1992). Fitoplazmo PD prenašata žuželki iz družine bolšic (Psyllidae), in sicer *Cacopsylla pyri* in *Cacopsylla pyricola* (Jensen in sod., 1964).

2.2.4.2.2 Bolezenska znamenja

Propad hruške je lahko hiter ali počasen. Pri cepljenih hruškah je stopnja hitrosti njenega propada odvisna od občutljivosti njene podlage in ne od cepiča. Pri hruškah z občutljivo podlago pride do hitrega propada, saj poškodovani floem ne zmore oskrbovati korenin med rastno sezono, kar se odraža v slabem razvoju listja in plodov. Sledita njihovo venenje ter odpad, drevesa pa odmrejo v nekaj tednih. Počasno odmiranje je značilno za odpornejše vrste podlag. Oslabljena je terminalna rast pogankov, v nekaterih primerih pa se ta popolnoma ustavi. Po nekaj zaporednih rastnih sezонаh veje izgledajo le še kot snopi listov. Bolezen učinkuje tudi na liste, saj se število le teh zmanjša, postanejo manjši, usnjati, svetlo zeleni, z navzgor zavihanimi robovi. Jeseni postanejo nenavadno rdeči in prehitro odpadejo. Nekaj časa po okužbi se zmanjšajo tako količina cvetov kot tudi količina in velikost plodov. Večina stranskih korenin odmre, medtem ko glavne korenine ostanejo zdrave. Intenziteta bolezenskih znamenj pri počasnem odmiranju lahko variira med leti, nekatera drevesa si opomorejo, druga pa odmrejo (Schneider, 1977; Seemüller, 1992). Ker so bolezenska znamenja umiranja hrušk, kot so zavrta rast in jesensko rdečenje listov, lahko posledica različnih dejavnikov, so laboratorijske analize prisotnosti fitoplazme PD toliko pomembnejše (Brzin in sod., 2005).



Slika 3: Rdečenje in zvijanje listov pri hruški, okuženi s fitoplazmo PD. Foto: Nina Prezelj.

2.2.4.3 Leptonekroza koščičarjev (European stone fruit yellows)

2.2.4.3.1 Osnovni podatki

Leptonekroza koščičarjev ali bolezen klorotičnega zvijanja listov koščičarjev je pogosta bolezen na koščičarjih, ki jo povzroča fitoplazma leptonekroze koščičarjev (European stone fruit yellows; ESFY), po novem '*Candidatus Phytoplasma prunorum*' (Seemüller in Schneider, 2004). Razširjena je predvsem v Evropi, kjer so sadne vrste iz rodu *Prunus* na okužbo s fitoplazmo ESFY različno občutljive, prav tako je različno izražanje bolezenskih znamenj. Izrazita bolezenska znamenja in posledično veliko gospodarsko škodo povzroča fitoplazma ESFY predvsem na marelici (*P. armeniaca*), kitajsko japonski slivi (*P. salicina*) in breskvi (*P. persica*) (Carraro in Osler, 2003). Tolerantne vrste sliv, kot so evropska sliva (*P. domestica*), črni trn (*P. spinosa*) in mirabolana (*P. cerasifera*), so sicer dovetne za okužbo, vendar ne razvijejo bolezenskih znamenj in so prikrit vir za širjenje okužb (Carraro in sod., 2004). Češnja (*P. avium*) je odporna na okužbo z ESFY (Jarausch in sod., 1999). V naravi se bolezen prenaša pretežno s češpljevo bolšico (*Cacopsylla pruni*) (Carraro in sod., 1998), zabeležen pa je tudi že bil prenos z breskovim škržatom (*Empoasca decedens*) (Pastore in sod., 2004).

2.2.4.3.2 Bolezenska znamenja

Prehitro spomladansko olistanje dreves je prvo bolezensko znamenje, ki se pojavi spomladi. Očitno znamenje okužbe je tudi izvensezonsko cvetenje. Kot posledica motenj z oskrbo vode in hrani pride poleti do zvijanja listov ob glavnih žilah navzgor, že pred jesenjo pa listje porumeni, zaznati je mogoče tudi neenakomerne kloroze. Opazen je metlast izgled poganjkov, ki nastane zaradi odganjanja stranskih brstov na konicah kratkih poganjkov, prav tako lahko brsti odganjajo iz starega lesa. V prerezu debla in veji so vidne nekroze floema, ki so glavni razlog za njihovo odmrtev, pri občutljivejših vrstah pa povzročijo tudi hiranje dreves. Za sadjarje so največja težava nekakovostni plodovi, ki so poleg premajhne velikosti tudi nepravilnih oblik in slabega okusa (Carraro in Osler, 2003).

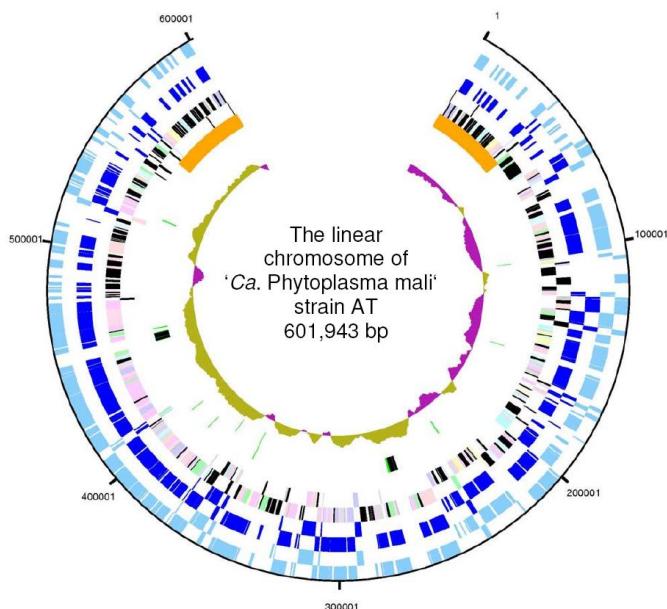


Slika 4: Bolezenska znamenja na koščičarju, okuženim s fitoplazmo ESFY. Foto: Barbara Ambrožič Turk.

2.2.5 Zgradba genoma fitoplazem iz skupine AP

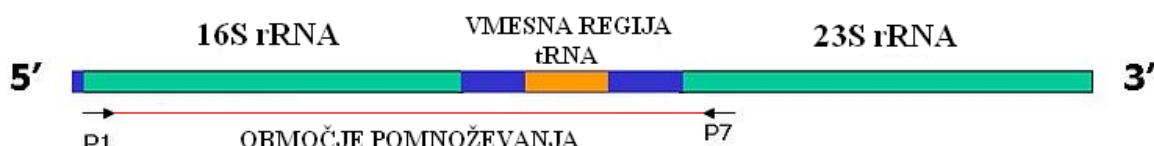
Velikost celotnega genoma fitoplazem sadnega drevja je manjša od večine drugih fitoplazem. Genom fitoplazme AP obsega 601-690 kbp, fitoplazme PD 660 kbp ter fitoplazme ESFY 635 kbp (Marcone in sod., 1999, Kube in sod., 2008). Kljub razliki v restrikcjskih mestih, vsebujeta fitoplazmi ESFY in AP gene v istem zaporedju in na približno istih lokacijah na kromosomu. (Laurer in Seemüller, 1999; Marcone in Seemüller, 2001).

Genom fitoplazem iz skupine metličavosti jablan je edini do sedaj znani fitoplazemski genom, čigar kromosom je linearen in ne krožen (slika 5). Od genomov drugih fitoplazem se loči tudi po odsotnosti plazmidne DNA ter v nižji vsebnosti G-C baznih parov. Le ta je za dobrih 5% manjša od ostalih fitoplazem, saj znaša le 21,6%. Posledica manjšega genoma je tudi manjše število genov, saj jih vsebuje le okoli 500, s čimer jih ima približno 200 manj od ostalih fitoplazem (Kube in sod., 2008).



Slika 5: Shematičen prikaz linearnega kromosoma fitoplazme AP (Kube in sod., 2008).

Fitoplazme vsebujejo dva rRNA operona, ki sta na ločenih pozicijah na kromosому. Vsak izmed njiju je zgrajen iz genov 16S, 23S in 5S rRNA. Med njimi sta vmesni regiji ITS (internal transcribed spacer), ki vsebujejo gen za tRNA. Dosedanje raziskave so temeljile na odseku, ki se ga pomnoži s pomočjo univerzalnega para oligonukleotidnih začetnikov P1/P7. Odsek je dolg približno 1830 bp in vključuje skoraj celoten gen 16S rRNA, vmesno regijo ITS z genom tRNA ter začetek gena 23S rRNA (slika 6) (Weintraub in Jones, 2010).



Slika 6: Zgradba večjega dela operona rRNA. P1 in P7 sta univerzalna oligonukleotidna začetnika za vse vrste fitoplazem. Dolžine določenih odsekov so simbolične

2.2.6 Taksonomija fitoplazem sadnega drevja, ki temelji na analizah gena 16S rRNA z metodo RFLP

Filogenetske analize kažejo veliko podobnost ohranjenega gena 16S rRNA med fitoplazmami iz skupine metličavosti jablan, kar kaže na veliko filogenetsko povezanost med njimi. Fitoplazmi AP in PD naj bi se v zaporedju gena 16S rRNA razlikovali le za 1,0-1,1%, AP in ESFY za 1,2-1,3% ter PD in ESFY za 1,3-1,5%. Vse tri fitoplazme se razlikujejo za manj kot 2,5%, s čimer ne izpolnjujejo glavnega pogoja za uvrstitev vsake v svoj takson '*Candidatus Phytoplasma*', a so le tega pridobile zaradi pripadnosti ločenim ekološkim populacijam (Seemüller in sod., 1998). Fitoplazmam AP, PD in ESFY je filogenetsko najbližje fitoplazma peach yellow leaf rool (PYLR), ki s fitoplazmo PD kaže 99,6% identičnost, medtem ko si s fitoplazmama AP in ESFY deli 98,4-98,6% zaporedja

gena 16S rRNA (Seemüller in Schneider, 2004). Zaradi velike genetske podobnosti spadata skupaj s fitoplazmo PD v takson '*Ca Phytoplasma pyri*'. V skupino metličavosti jablan pa so nekoč uvrščali tudi fitoplazmo spartium witches'-broom (SpaWB) (Marcone in sod., 1996c), fitoplazmo buckthorn witches'-broom (BWB) (Mäurer in Semüller, 1996) in fitoplazmo allocasuarina yellows (ALLOY) (Gibb in sod., 2003). Podobnost zaporedja njihovega gena 16S rRNA je za malce več kot 2,5% različna od zaporedij ostalih fitoplazem v tej skupini, tako da so vse tri pridobile svoj status '*Candidatus Phytoplasma*'. Fitoplazme iz skupine metličavosti jablan kažejo z ostalimi skupinami največ 93% podobnost v zaporedju gena 16S rRNA. Velika ohranjenost gena 16S rRNA se kaže tudi pri uporabi metode RFLP, saj obstaja le nekaj restrikcijskih mest, ki nam pomagajo ločiti fitoplazme sadnega drevja med seboj (Seemüller in Schneider, 2004). Z namenom natančnejšega določanja sorodnosti med sevi fitoplazem znotraj istega taksona '*Candidatus Phytoplasma*', se v zadnjih letih uporablja metodo MLSA (ang. multilocus sequence analysis), ki predstavlja nov standard v molekulski sistematiki mikroorganizmov. Metoda MLSA ni uporabna le za boljši vpogled v filogenijo fitoplazem, temveč tudi za epidemiološke raziskave (Casati in sod., 2011; Danet in sod. 2011).

2.2.7 Novejše raziskave genetske raznolikosti med fitoplazmami sadnega drevja

Danet in sod. (2011) so z metodo MLSA natančneje določili filogenetske odnose med fitoplazmami iz skupine metličavosti jablan v Evropi, kot je bilo to prej mogoče s pomočjo drugih molekulskih analiz gena 16S rRNA. Za tarčne gene so uporabili gen *aceF*, ki sodeluje pri metabolizmu sladkorjev, gen *pnp*, ki sodeluje pri metabolizmu nukleotidov, gen *secY*, ki sodeluje pri izločanju proteinov ter gen *imp*, ki kodira imunodominantne proteine. Rezultati so pokazali veliko genetsko raznolikost ne le med različnimi skupinami fitoplazem, temveč tudi med sevi znotraj istega taksona '*Ca. Phytoplasma*'. Za najboljša filogenetska označevalca sta se izkazala gena *aceF* in *imp*, saj sta fitoplazme iz skupine AP razdelila na 24 oz. 30 različnih genotipov, medtem ko sta gena *pnp* in *secY* dala 15 oz 12 različnih genotipov. Za vsak sev posebej so združili genotipe vseh štirih genov ter tako dobili njegov haplotip ali genetsko linijo. Zabeležili so 73 različnih haplotipov, ki kažejo na veliko genetsko raznolikost med fitoplazmami iz skupine AP v Evropi. Prav tako je bila zabeležena prva genska rekombinacija med dvema fitoplazmama, in sicer med '*Ca. P. pyri*' in '*Ca. P. prunorum*' (Danet in sod. 2011).

V severni Italiji so metodo MLSA uporabili za natančnejšo diferenciacijo sevov fitoplazme AP iz različnih območij. Za analizo so uporabili gene, ki kodirajo proteine povezane s patogenezo (geni PR-1, PR-2, PR-3), gen *secY* ter ribosomske genomski območji (del genov 16S in 23S rRNA z vmesno regijo ter gena za ribosomske proteine *rplV-rpsC*). Največ različnih genotipov so zabeležili z analizo gena *rplV-rpsC*, in sicer šest, genomski odsek 16S/23S rRNA z vmesno regijo je dal štiri, regija z geni PR-1, PR-2 in PR-3 je dala tri genotipe, medtem ko je bil gen *secY* enak med vsemi izolati fitoplazme AP. Skupaj so določili 12 različnih haplotipov, od katerih vsak ustreza svoji genetski liniji. Določene genetske linije so pogosteje kot druge, tudi geografsko so nekatere linije omejene le na eno območje, spet druge se pojavljajo povsod po Evropi (Casati in sod., 2011).

Vmesna regija med genoma 16S rDNA in 23S rDNA sestoji iz približno 230 nukleotidov in je bolj heterogena kot gen 16S rDNA. Fitoplazmi PD in ESFY se razlikujeta za 1,5%, AP in PD za 1,9%, medtem ko se AP in ESFY razlikujeta za 3% (Seemüller in Schneider, 2004).

2.3 NAMEN DIPLOMSKEGA DELA IN HIPOTEZE

Glavni namen diplomske naloge je bil omogočiti vpogled v raznolikost ohranjenega genomskega odseka 16S-23S rRNA pri izolatih fitoplazme PD na območju Slovenije. V ta namen smo morali optimizirati protokole za ugnezdeno reakcijo PCR ter izdelati nov par oligonukleotidnih začetnikov. Pridobljeno znanje bi lahko pomagalo pri epidemioloških raziskavah razširjenosti fitoplazme PD v Sloveniji. Poleg tega smo želeli *in silico* poiskati tudi druge neribosomske gene oz. genomske odseke, ki bi bili zaradi manjše ohranjenosti uporabnejši za razlikovanje sorodnih fitoplazem sadnega drevja.

Na osnovi objavljenih člankov smo sklepali na majhno raznolikost genomskega območja 16S/23S rRNA med izolati fitoplazme PD. Prav tako smo predvidevali, da so drugi neribosomalni genomske odseki boljša orodja za razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami sadnega drevja.

3 MATERIAL IN METODE

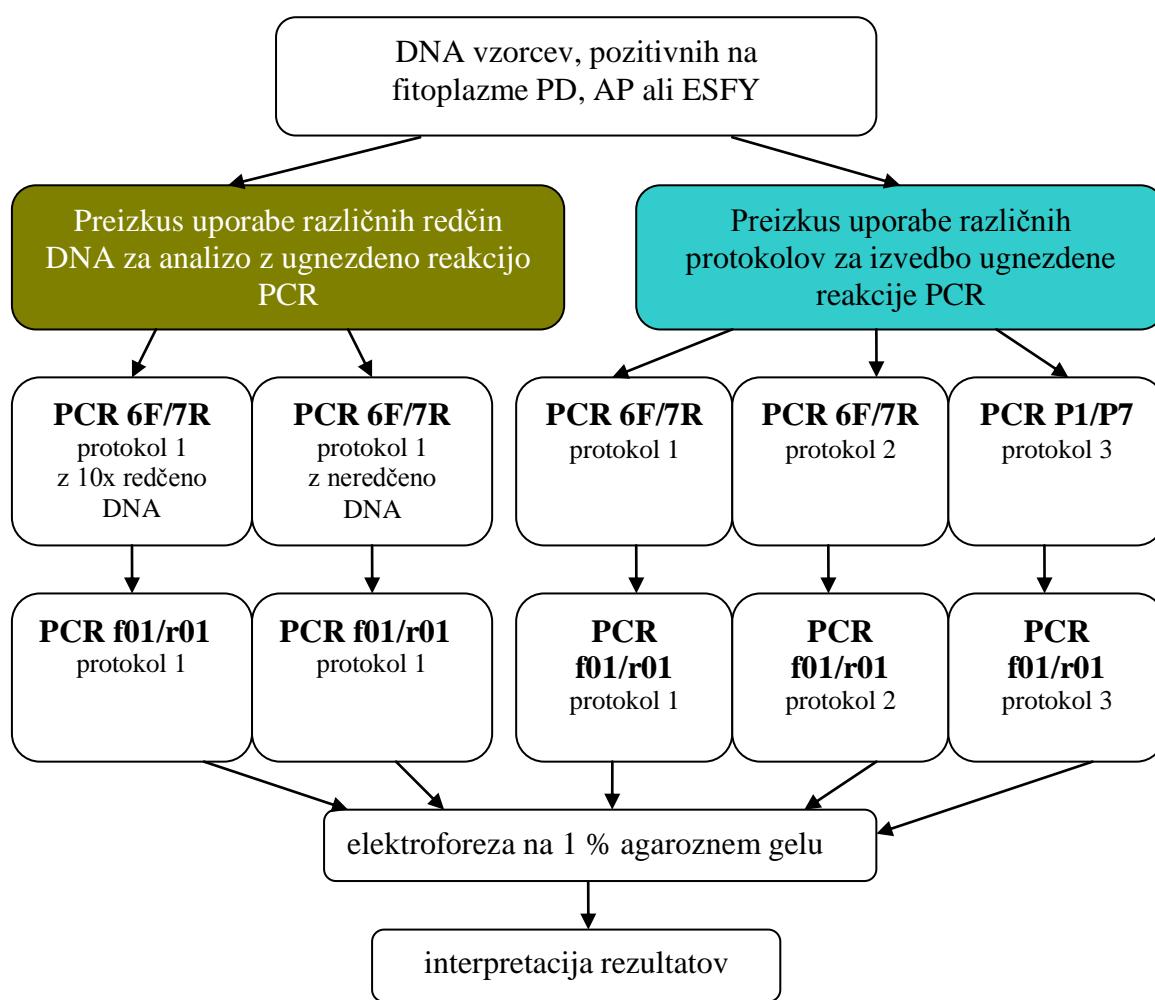
3.1 MATERIAL

Molekulska raznovrstnost slovenskih izolatov fitoplazme AP, PD in ESFY smo določali na vzorcih DNA, ki so bili predhodno izolirani in okarakterizirani kot pozitivni na fitoplazme AP, PD oziroma ESFY v okviru pregleda stanja okuženosti sadnega drevja s fitoplazmami v Sloveniji.

Seznam vseh vzorcev uporabljenih v nalogi je v prilogi 1.

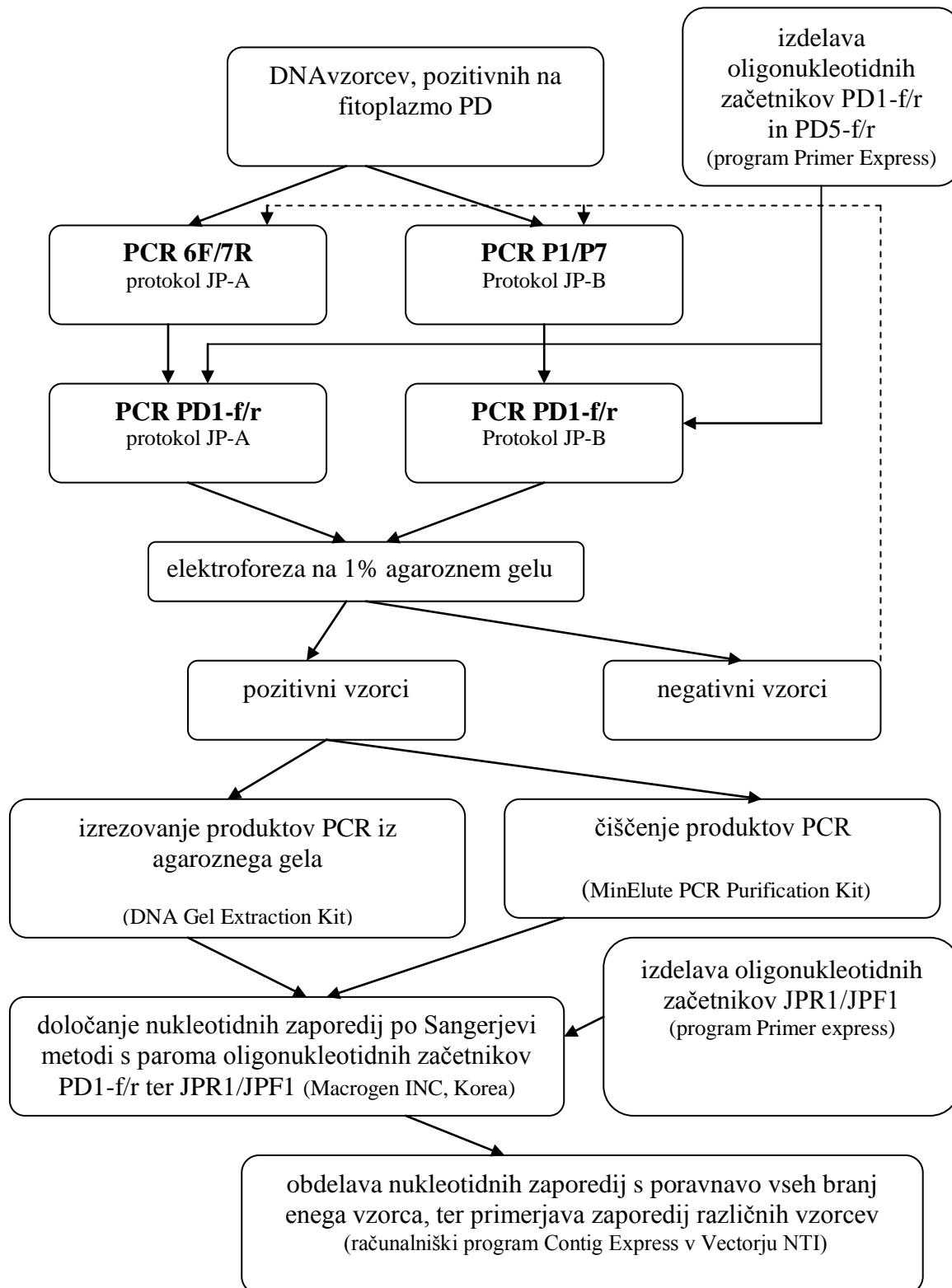
3.2 SHEMATIČEN PREGLED METODOLOGIJE, KI SMO JO UPORABILI V DIPLOMI

3.2.1 Primerjava različnih protokolov pomnoževanja DNA z za AP skupino specifično ugnezdeno reakcijo PCR



Slika 7: Shema primerjave različnih protokolov pomnoževanja DNA z za skupino AP specifično ugnezdeno reakcijo PCR.

3.2.2 Določanje nukleotidnega zaporedja genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmah PD



Slika 8: Shema določanja nukleotidnega zaporedja genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmah PD.

3.3 REAKCIJE PCR ZA POMNOŽEVANJE DNA FITOPLAZEM IZ SKUPINE AP

Za skupino AP specifične ugnezdene reakcije PCR smo izvajali za optimizacijo diagnostičnega protokola ter za pridobitev produktov reakcije PCR, katerim smo nato določili nukleotidno zaporedje. V obeh primerih smo pomnoževali genomski odsek 16S/23S rRNA.

1. Optimizacija za skupino AP specifične ugnezdene reakcije PCR (slika 7):
 - Preizkus uporabe različnih redčin DNA za analizo z ugnezdeno reakcijo PCR.
 - Preizkus uporabe različnih protokolov (označeni kot protokol 1, 2 in 3) za izvedbo ugnezdenе reakcije PCR.
2. Pomnoževanje genomskega odseka 16S/23S rRNA fitoplazem PD za določitev nukleotidnega zaporedja (slika 8):
 - Optimizacija in primerjava uspešnosti pomnoževanja DNA z novima paroma oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r ter PD5f-r.
 - Pomnožitev dela genoma fitoplazem PD s parom oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r po protokolu JP-A ozziroma JP-B.

3.3.1 Material

- rokavice brez smukca
- polistirenska posoda z ledom
- stojalo za eppendorfove epruvete
- sterilne eppendorfove epruvete (200 µl ,1.5 ml, 2 ml)
- pipete s sterilnimi nastavki s filtri (1000 µl, 200 µl, 100 µl, 10 µl)
- avtomatska pipeta
- odlagalnik za rabljen material
- vrtinčnik (Vibromix 10, Tehtnica®)
- namizna centrifuga za eppendorfove epruvete (Eppendorf MiniSpin® plus)
- naprava za centrifugiranje in vrtinčenje (Centrifuge/Vortex Multi Spin MSC-3000)
- komora za pripravo reakcijskih mešanic PCR (BIOSAN DNA/RNA cleaner UVT-S-AR)
- komora za dodajanje DNA v reakcijsko mešanico PCR (BIOSAN DNA/RNA cleaner UVC/T-M-AR)
- komora za dodajanje produktov PCR v reakcijsko mešanico PCR (EHRET, Biosafe 2)
- aparatura PCR System 9700 GeneAmp PCR Cycler (Perkin Elmer)
- zamrzovalnik, ki ohranja temperaturo - 20°C (NALGENE™ LabTop Cooler)
- avtoklavirana bidestilirana H₂O
- oligonukleotidni začetniki (preglednica 1)
- kemikalije reakcije PCR proizvajalca Applied Biosystems
 - 10x PCR Buffer II, Applied Biosystems/Roche, Cat. Št. 58002026-1
 - MgCl₂, 25 mM, Applied Biosystems/Roche, Cat. Št. 58002032-1
 - dNTP MIX, 10mM, Applied Biosystems/Roche

- AmpliTaq[®] DNA Polymerase 5U/μl, Applied Biosystems/Roche, Cat. Št. 58002040-1
- kemikalije reakcije PCR proizvajalca Promega
 - 5x green GoTaq Reaction buffer, Promega, Cat. Št. M791A
 - PCR nukleotidi dATP, Cat. Št. U120D
 - PCR nukleotidi dGTP, Cat. Št. U121A
 - PCR nukleotidi dCTP, Cat. Št. U122D
 - PCR nukleotidi dTTP, Cat. Št. U123U
 - GoTaq DNA Polymerase, Promega, Cat. Št. M830A
- komplet za reakcije PCR proizvajalca Invitrogen
 - Platinum[®] *Taq* DNA Polymerase High Fidelity, 5U/ μl, Invitrogen, Cat. Št. 11304011

Preglednica 1:Pregled oligonukleotidnih začetnikov za reakcije PCR, ki smo jih uporabili v nalogi.

Oligonukleotidi začetnik	Nukleotidno zaporedje (5' → 3')	Tarča	Vir
P1	AAGAGTTTGATCCTGGCTCAGGATT	16S rRNA	Deng in Hiruki, 1991
P7	CGTCCTTCATCGGCTCTT	23S rRNA	
6F	GAGTTTGATCCTGGCTCAGGAT	16S rRNA	Modificiran P1 (Hren in sod., 2007)
7R	CGTCCTTCATCGGCTCTT	23S rRNA	Enak kot P7
f01	CGGAAACTTTAGTTTCAGT	16S rRNA	Lorenz in sod., 1995
r01	AAGTGCCCAACTAAATGAT	16S rRNA	
PD1-f	TGGCGGCGTGCCTAATA	16S rRNA	Ustvarjeno v okviru diplomske naloge
PD1-r	TCCACTGTGCGCCCTTA	23S rRNA	
PD5-f	CTGGCGGCGTGCCTAATA	16S rRNA	Ustvarjeno v okviru diplomske naloge
PD5-r	CCAAGGCATCCACTGTGC	23S rRNA	

3.3.2 Metoda

Vse reakcije PCR smo naredili po istih postopkih; razlikovale so se v sestavi reakcijske mešanice PCR (preglednica 3, 5, 7, 9, 11), redčenju začetnih vzorcev DNA, redčenju produktov PCR ter v nastavitevah programa za reakcijo PCR (preglednica 4, 6, 8, 10, 12), ki je potekala v aparaturi PCR System 9700 Gene Amp PCR cycler (preglednica 2). Uporabljali smo pipete s filtri.

- A. Priprava vzorcev za dodajanje v reakcijsko mešanico PCR (izolirana DNA ali produkti PCR).
- B. Izolirano DNA smo odtalili, zvrtinčili in centrifugirali. Priprava desetkratnih redčin DNA (36 μl sterilne bidestilirane H₂O in štiri μl izolirane DNA) ter 30x in 100x redčin produktov PCR. Redčene vzorce smo zvrtinčili in centrifugirali. Priprava reakcijske mešanice PCR:
 - 1) V komori za pripravo reakcijskih mešanic PCR smo odtalili vse kemikalije. Nato smo jih zvrtinčili ter centrifugirali.

- 2) Količina in vrsta kemikalij, ki smo jih dodali pri različnih reakcijskih mešanicah PCR, je navedena v preglednicah 3, 5, 7, 9, 11. Zaradi možnosti napake pri pipetiranju smo vedno pripravili deset procentov več reakcijske mešanice, kot smo jo dejansko potrebovali za določeno število reakcij.
 - 3) Pripravljeno reakcijsko mešanico smo zvrtinčili ter centrifugirali, nato pa razdelili v označene 200 µl eppendorfove epruvete. Reakcijske mešanice smo do analize hranili na ledu.
- C. Dodajanje vzorcev z začetno DNA ali produktov PCR v reakcijsko mešanico PCR in vstavljanje le teh v napravo za pomnoževanje DNA.
- 1) V komori za dodajanje produktov PCR ali začetne DNA smo dodali dva µl DNA oziroma produkta PCR, zvrtinčili in centrifugirali.
 - 2) Reakcije PCR smo izvajali v aparaturi PCR System 9700 Gene Amp PCR cycler po protokolu, kot je navedeno v preglednici 4, 6, 8, 10, 12.
 - 3) Uspešnost pomnoževanja DNA smo preverili z gelsko elektroforezo.

Preglednica 2: Zgradba različnih protokolov. Protokol JP-A je končna verzija protokola, ki smo ga med poskusi optimizirali in spreminjali. V nadaljevanju se ta vmesni protokol omenja kot protokol JP-AX, vse razlike glede na protokol JP-A pa so omenjene zraven.

Ime protokola	Redčenje vzorcev DNA	Sestava reakcijske mešanice za reakcijo PCR	Nastavitev programa za reakcijo PCR	Redčenje produktov PCR	Sestava reakcijske mešanice za ugnezdeno reakcijo PCR	Nastavitev programa za ugnezdeno reakcijo PCR
protokol 1	10x ali 0x	preglednica 3	preglednica 4	100x	preglednica 5	preglednica 6
protokol 2	/	preglednica 3	preglednica 4	/	preglednica 5	preglednica 6
protokol 3	/	preglednica 7	preglednica 8	30x	preglednica 9	preglednica 10
JP-A	/	preglednica 3	preglednica 4	/	preglednica 11	preglednica 12
JP-B	/	preglednica 7	preglednica 8	/	preglednica 9	preglednica 12

Preglednica 3: Sestava reakcijske mešanice reakcije PCR po protokolih 1, 2 in JP-A. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so 6F/7R.

Reakcijska mešanica PCR	Končna koncentracija	µl za eno reakcijo
Sterilna bdH ₂ O		16.28
10x pufer PCR	1x	4
MgCl ₂ (25 mM)	2,5 mM	4
dNTP mix (10 mM)	150 µM	0,6
Začetnik 6F (2,5 µM)	0,4 µM	6,4
Začetnik 7R (2,5 µM)	0,4 µM	6,4
Polimeraza AmpliTaq (5U/ µl)	4 U/100 µl	0,32
Skupaj		38

Preglednica 4: Nastavitve programa za reakcijo PCR po protokolih 1, 2 in JP-A.

Predhodna denaturacija	95°C / 2 min
Denaturacija	96°C / 30 s
Vezava začetnikov	50°C / 30 s
Podaljševanje	72°C / 3 min
Število ciklov	40
Končno podaljševanje	72°C / 10 min
Končna inkubacija	4°C / ∞

Preglednica 5: Sestava reakcijske mešanice ugnezdene reakcije PCR po protokolih 1 in 2. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so f01/r01.

Reakcijska mešanica PCR	Končna koncentracija	µl za 1 reakcijo
Sterilna bdH ₂ O		17,8
10x pufer PCR	1x	4
MgCl ₂ (25 mM)	2,5 mM	4
dNTP mix (10 mM)	150 µM	0,6
Začetnik (f01 (2,5 µM))	0,35 µM	5,6
Začetnik r01 (2,5 µM)	0,35 µM	5,6
Polimeraza AmpliTaq (5U/ µl)	5 U/100 µl	0,4
Skupaj		38

Preglednica 6: Nastavitve programa za ugnezdeno reakcijo PCR po protokolih 1 in 2.

Predhodna denaturacija	95°C / 1 min
Denaturacija	94°C / 30 s
Vezava začetnikov	54°C / 30 s
Podaljševanje	72°C / 1 min 30 s
Število ciklov	35
Končno podaljševanje	72°C / 10 min
Končna inkubacija	4°C / ∞

Preglednica 7: Sestava reakcijske mešanice reakcije PCR po protokolih 3 in JP-B. Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so P1/P7.

Reakcijska mešanica PCR	Končna koncentracija	µl za 1 reakcijo
Sterilna bdH ₂ O		32,750
5x green GoTaq pufer	1x	10
dNTP mix (10mM)	200 µM	1
Začetnik P1 (10 µM)	0,4 µM	2
Začetnik P7 (10 µM)	0,4 µM	2
Polimeraza GoTaq 5U/µl	1,25 U	0,250
Skupaj		48

Preglednica 8: Nastavitve programa za reakcijo PCR po protokolih 3 in JP-B.

Predhodna denaturacija	94°C / 2 min
Denaturacija	94°C / 1 min
Vezava začetnikov	55°C / 1 min
Podaljševanje	72°C / 2 min
Število ciklov	36
Končno podaljševanje	72°C / 8 min
Končna inkubacija	4°C / ∞

Preglednica 9: Sestava reakcijske mešanice ugnezdenе reakcije PCR po protokolih 3 in JP-B.
Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so f01/r01 (protokol 3) ali PD1-f/r (protokol JP-B).

Reakcijska mešanica PCR	Končna koncentracija	µl za 1 reakcijo
Sterilna bdH ₂ O		32,750
5x green GoTaq pufer	1x	10
dNTP mix (10mM)	200 µM	1
Začetnik f01 ali PD-f (10 µM)	0,4 µM	2
Začetnik r01 ali PD1-r (10 µM)	0,4 µM	2
Polimeraza GoTaq 5U/µl	1,25 U	0,250
Skupaj		48

Preglednica 10: Nastavitve programa za ugnezdenо reakcijo PCR po protokolu 3.

Predhodna denaturacija	94°C / 2 min
Denaturacija	94°C / 1 min
Vezava začetnikov	50°C / 1 min
Podaljševanje	72°C / 2 min
Število ciklov	38
Končno podaljševanje	72°C / 8 min
Končna inkubacija	4°C / ∞

Preglednica 11: Sestava reakcijske mešanice ugnezdenе reakcije PCR po protokolu JP-A.
Oligonukleotidni začetniki, uporabljeni pri tej reakciji, so PD1-f/r.

reakcijska mešanica PCR	Končna koncentracija	µl za 1 reakcijo
Sterilna bdH ₂ O		37,7
10x pufer PCR	1x	5
MgSO ₄ (50 mM)	2 mM	2
dNTP mix (10 mM)	200 µM	1
Začetnik PD1-f (10 µM)	0,2 µM	1
Začetnik PD1-r (10 µM)	0,2 µM	1
Polimeraza Platinum Taq (5U/ µl)	1,5 U/100 µl	0,3
Skupaj		48

Preglednica 12: Nastavitve programa za ugnezdenо reakcijo PCR po protokolih JP-A in JP-B.

Predhodna denaturacija	94°C / 2 min
Denaturacija	94°C / 30 s
Vezava začetnikov	53°C / 30 s
Podaljševanje	68°C / 2 min
Število ciklov	35
Končno podaljševanje	68°C / 10 min
Končna inkubacija	4°C / ∞

3.4 AGAROZNA GELSKA ELEKTROFOREZA

Agarozno gelsko elektroforezo smo uporabili za preverjane uspešnosti pomnožitve DNA in za preverjanje uspešnosti izolacije produktov PCR za nadaljnje določanje nukleotidnih zaporedij.

3.4.1 Material

- nitrilne rokavice
- parafilm
- škarje
- Agaroza, Sigma, A-9539
- erlenmajerica
- tehntica, Sartorius, BP 310 S
- laboratorijski pribor
- banjica za elektroforezo, Biorad
- glavniki in nosilci za gele, Biorad
- pipete z nastavki
- EDTA, Sigma, E-5140
- Tris-HCL, Sigma, T-5594
- bd H₂O
- papirnate brisače
- mikrovalovna pečica
- libela
- nanašalni pufer 6x Loading Dye, Fermentas
- 50% glicerol
- raztopina etidijevega bromida, 10mg/ml, Sigma, E-1510
- označevalec dolžine fragmentov Gene Ruler® 100 bp DNA Ladder Plus, Fermentas, Cat. Št. SM0321
- vir električne napetosti, Biorad Powerpack 3000
- računalnik povezan z aparaturom za fotografiranje gelov v UV spektru, Biosystematica, UVI prosystem

3.4.2 Metoda

Od tretjega koraka dalje smo vedno uporabljali nitrilne rokavice, saj je etidijev bromid za človeka kancerogen.

1. Najprej smo pripravili 50 x koncentriran pufer TAE. V preglednici 13 so naštete kemikalije, ki smo jih uporabili pri sestavi pufra TAE . Po koncu priprave smo pufer 50x redčili, tako da smo dobili 1x pufer TAE.
2. Nanašalni pufer (6x loading dye) smo redčili z glicerolom z namenom odstranitve lis na agaroznem gelu pri slikanju pod UV lučjo. Zmešali smo 500 µl 50% glicerola s 50 µl 6 x koncentriranega nanašalnega pufra.

3. Pri pripravi agaroznega gela smo morali biti pozorni na velikost banjice in nosilca, ki smo ju uporabili. Sestave agaroznih gelov glede na velikosti banjice in nosilca so predstavljene v preglednici 14.

Preglednica 13: Pregled sestavin 50x pufra TAE.

50x pufer TAE	Za 1000 ml:
Tris – Base	242 g
Ledocetna kislina	57,1 ml
0,5 M EDTA (ph=8.0)	100 ml
bd H ₂ O	dopolnimo do končnega volumna 1000 ml

Preglednica 14: Sestavine za pripravo agaroznega gela glede na velikost banjice in nosilca.

Nosilec	Volumen	Sestavina	1% agarozni gel	2% agarozni gel	Etidijev bromid
Manjši za malo banjico	40 ml	1x TAE	40 ml	40 ml	0,2 µl
		agaroza	0,4 g	0,8 g	
Manjši za srednjo banjico	60 ml	1x TAE	60 ml	60 ml	0,3 µl
		agaroza	0,6 g	1,2 g	
Večji za srednjo banjico	80 ml	1x TAE	80 ml	80 ml	0,4 µl
		agaroza	0,8 g	1,6 g	
Večji za veliko banjico	180 ml	1x TAE	180 ml	180 ml	0,9 µl
		agaroza	1,8 g	3,6 g	

4. Agarozo in pufer TAE smo dali v erlenmajerico. Ustje erlenmajerice smo zatesnili s papirnato brisačo ter jo segrevali v mikrovalovni pečici do vretja oz. dokler se agarzo ni raztopila.
5. Ohlajeni raztopini agaroze smo dodali etidijev bromid (10mg/ml) ter dobro premešali. Agarzo smo razlili po nosilcu z glavničkom.
6. Trden agarozni gel smo skupaj z nosilcem prenesli v banjico za elektroforezo. Dolili smo 1x pufer TAE in z njim prekrili agarozni gel. Nato smo odstranili glavniček.
7. Na parafilm smo nanesli od dva do pet µl velike kapljice razredčenega nanašalnega pufra (6x loading dye in 50% glicerol). Prvi kapljici smo dodali en µl dolžinskega označevalca (Gene Ruler® 100 bp DNA Ladder Plus), ju premešali na parafilmu in prenesli v prvo luknjico na gelu. Ostalim kapljicam smo dodali 12-25 µl produktov PCR, jih na parafilmu premešali ter prenesli v luknjice na gelu.
8. Pokrov banjice smo zaprli, s čimer smo banjico povezali z virom električne napetosti. Elektroforeza je potekala 30-60 min pri 70-100 V, 400 mA in 250 W.
9. Po končani elektroforezi smo gel prenesli v aparaturo za fotografiranje gelov v UV spektru, ter ga fotografirali s pomočjo računalniškega programa UVI Photo MV.

3.5 IZOLACIJA PRODUKTOV PCR ZA NADALJNJE DOLOČANJE NUKLEOTIDNEGA ZAPOREJA

3.5.1 Čiščenje produktov PCR iz elektroforeznega gela s pomočjo kompleta DNA Gel Extraction Kit

3.5.1.1 Material

- elektroforezni gel s produkti PCR
- rezila za enkratno uporabo
- DNA Gel Extraction Kit, Millipore Corporation, Bedford, MA, Cat. Št. LSKG ELO 50
- očala za gledanje modre svetlobe
- transiluminator modre svetlobe
- navadne in nitrilne rokavice
- namizna centrifuga Eppendorf 5417R

3.5.1.2 Metoda

Produkte PCR smo izrezali iz gela ter jih očistili s kompletom DNA Gel Extraction Kit po navodilu proizvajalca (DNA Gel Extraction Kit, Millipore Corporation, Bedford, MA, Cat. Št. LSKG ELO 50).

3.5.2 Čiščenje produktov PCR z uporabo kompleta MiniElute® PCR purification Kit

3.5.2.1 Material

- produkti PCR
- MiniElute® PCR purification kit, Qiagen, Cat. Št. 28004
- namizna centrifuga Eppendorf 5417R
- rokavice
- pipeta z nastavki (1000 µl, 200 µl, 100 µl, 10 µl)
- eppendorf epruvete z varnostnim zapiralom (1,5 ml)
- stojalo za eppendorfove epruvete

3.5.2.2 Metoda

Produkte PCR smo očistili z uporabo kompleta MiniElute® PCR purification Kit po navodilu proizvajalca (MinElute PCR Purification Kit, Qiagen, Cat. Št. 28004).

Odstopanja od navodil proizvajalca:

- Pri produktih PCR, pomnoženih po protokolu JP-B, je bila reakcijska mešanica zelena. Zaradi tega nismo mogli zaznati morebitne spremembe barve, ki bi nastala kot posledica neustreznega pH po dodatku pufra PB z indikatorjem pH.

Neustrezen pH smo zaznali s papirnatim indikatorjem pH, ter ga popravili z dodajanjem 10 µl 3 M natrijevega acetata.

- očiščen produkt PCR smo dvakrat eluirali z 10 µl pufra EB.

3.6 RAČUNALNIŠKA IZDEJAVA OLIGONUKLEOTIDNIH ZAČETNIKOV PD1-F/R, PD5-F/R IN JPR1/JPF1

Iz podatkovne baze NCBI Nucleotide smo v program Primer Express prenesli objavljeno zaporedje gena, ki smo ga želeli pomnožiti. V programu smo si izbrali želene začetne parametre (velikost začetnikov od 17-23 nukleotidov, velikost amplikona vsaj 1500 bp, vsebnost GC v začetniku 40-60%, Tm začetnika 52-59°C). Program je našel veliko parov začetnikov, ki so ustrezali danim parametrom, zato smo med njimi poiskali tiste, ki niso tvorili nezaželenih sekundarnih struktur. Najprimernejšim parom začetnikov smo s pomočjo orodja BLAST poiskali vsa homologna zaporedja v bazi podatkov NCBI Nucleotide. Ujemanja začetnikov z nukleotidnimi zaporedji drugih organizmov so pomenile nezadostno specifičnost začetnikov, zato smo le te izločili iz izbora.

3.7 OBDELAVA NUKLEOTIDNIH ZAPOREDIJ

3.7.1 Nukleotidna zaporedja prebranih vzorcev

Nukleotidno zaporedje so določili v Macrogen INC, Korea. Vsak vzorec je bil bran štirikrat, dvakrat z dvema smiselnima začetnikoma (PD1-f ter JPF1) in dvakrat z dvema protismiselnima začetnikoma (PD1-r ter JPR1). S hitrim vpogledom smo ugotovili katera nukleotidna zaporedja so bila dovolj uspešno prebrana (QV \geq 20 je moral biti nad 700), ter le ta prenesli v nadaljnjo računalniško obdelavo. Da smo lahko uspešno analizirali zaporedje enega vzorca, so morala biti uspešna vsa štiri branja. Najprej smo na kromatogramih preverili, če so vrhovi dovolj čisti, in odrezali slabo prebran začetek in konec zaporedja. Nato smo vsa štiri zaporedja vzporedili v soseske (ang. contig) s pomočjo programa Contig Express. Neujemanja med smiselnimi in protismiselnimi zaporedji smo preverili na kromatogramih s primerjanjem kakovosti vrhov neujemajočih nukleotidov. Nukleotid s kakovostnejšim vrhom smo sprejeli kot pravilno prebran. Po končani analizi vsakega izmed zaporedij smo jih vse vzporedili v sosesko in jih primerjali med seboj. V kolikor smo po ponovnemu ogledu kromatograma razlike še vedno smatrali za pravilne, smo jih lahko zabeležili kot mutacije.

3.7.2 Primerjava nukleotidnih zaporedij iz baze podatkov NCBI

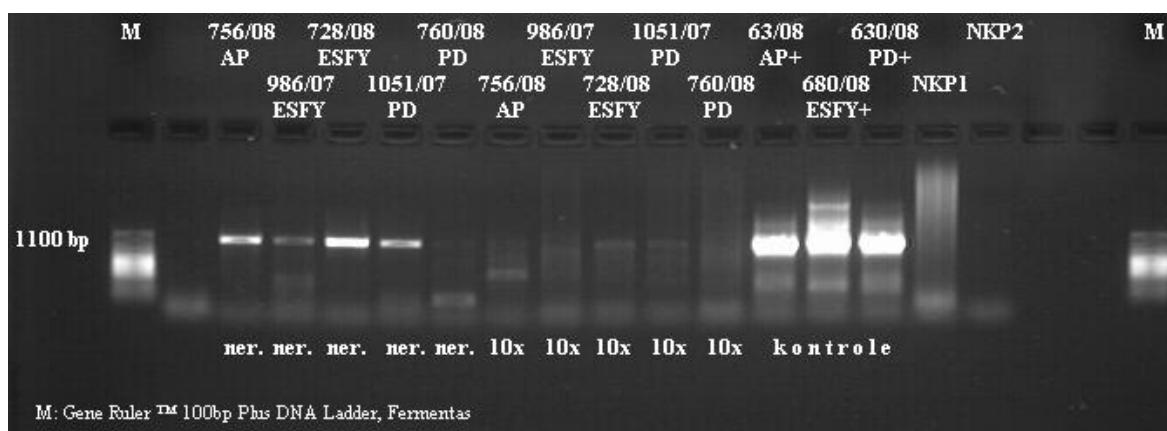
V bazi podatkov NCBI Nucleotide smo poiskali določen gen želenega tipa fitoplazme, ter s pomočjo orodja BLAST pridobili vsa podobna nukleotidna zaporedja tega gena, ki so kdajkoli bila objavljena v podatkovni bazi. Vsa dobljena zaporedja smo prenesli v program Contig Express, kjer smo s pomočjo vzporejanja le teh pridobili podatke o njihovi podobnosti znotraj različno širokoga sorodstva fitoplazem.

4 REZULTATI

4.1 OPTIMIZACIJA DIAGNOSTIČNEGA PROTOKOLA FITOPLAZEM IZ SKUPINE AP Z UGNEZDENO REAKCIJO PCR

4.1.1 Primerjava uspešnosti reakcije PCR po protokolu 1 z desetkrat redčeno ter neredčeno DNA

Poskus je zajemal pet vzorcev DNA, ki so bili predhodno okarakterizirani kot pozitivni na fitoplazme tipa AP, PD in ESFY. Vsak vzorec DNA smo testirali dvakrat; prvič kot neredčeno DNA, drugič pa smo jih pred reakcijo PCR desetkrat redčili. Vse vzorce smo pomnoževali po protokolu 1. Rezultati poskusa so prikazani na sliki gelske elektroforeze (slika 9).

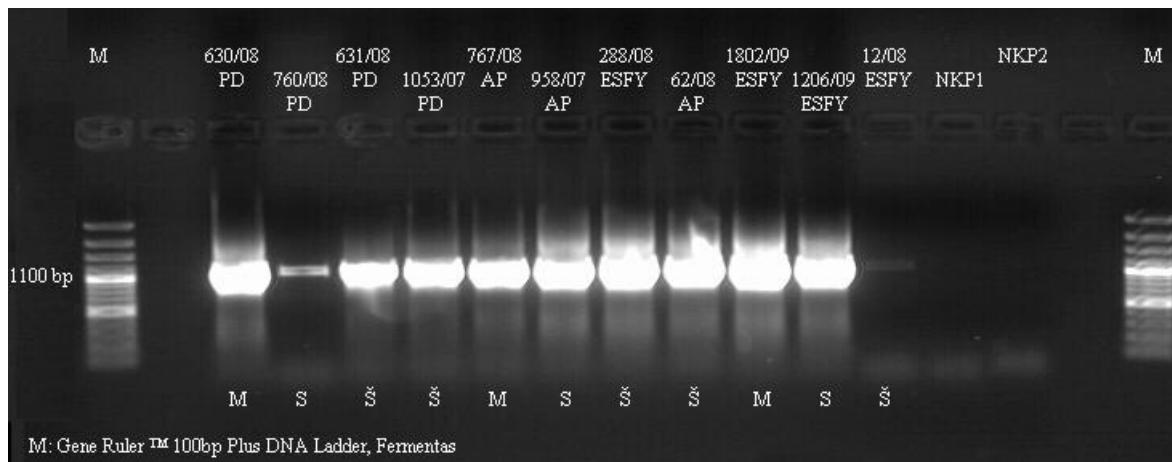


Slika 9: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu 1; 1% agarozni gel; 63/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo AP, 680/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo ESFY, 630/08 je pozitivna kontrola za fitoplazmo PD; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 pa je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR; znak ner. v spodnjem delu slike označuje neredčen vzorec, znak 10x pa predstavlja desetkrat redčen vzorec.

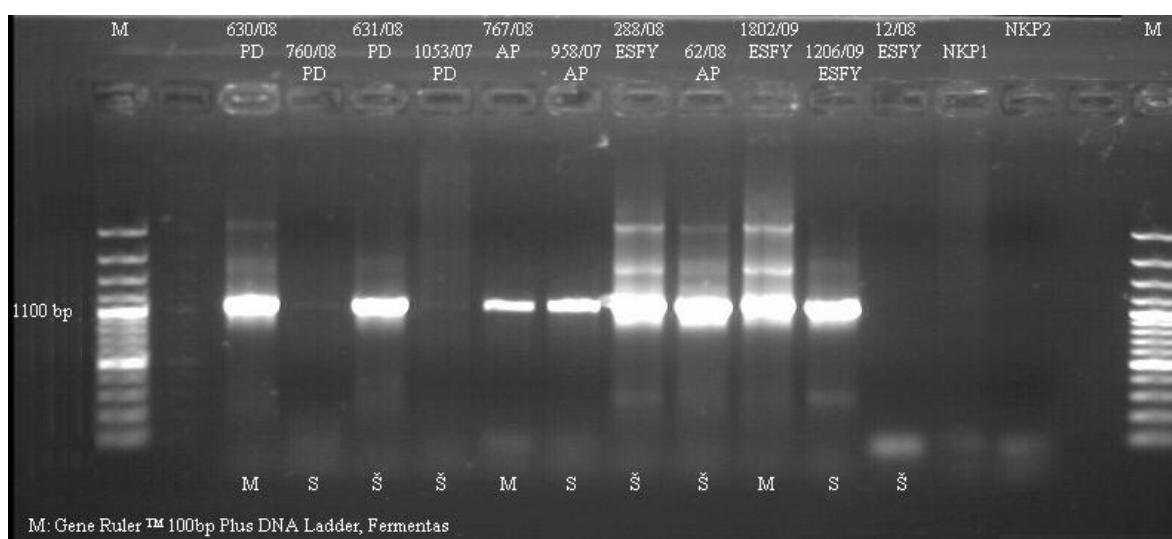
Testiranje neredčenih vzorcev DNA po protokolu 1 kaže večjo uspešnost pomnoževanja, saj so bili vsi vzorci pozitivni. Od tega je bil šibko pozitiven le vzorec 760/08, medtem ko so bili ostali štirje vzorci močno pozitivni. V primeru testiranja desetkrat redčene DNA smo dobili šibek signal le za tri vzorce (756/08, 728/08 in 1051/07), medtem ko sta vzorca 986/07 in 760/08 negativna.

4.1.2 Preizkus uporabe različnih protokolov za izvedbo ugnezdene reakcije PCR, specifične za fitoplazme iz skupine AP

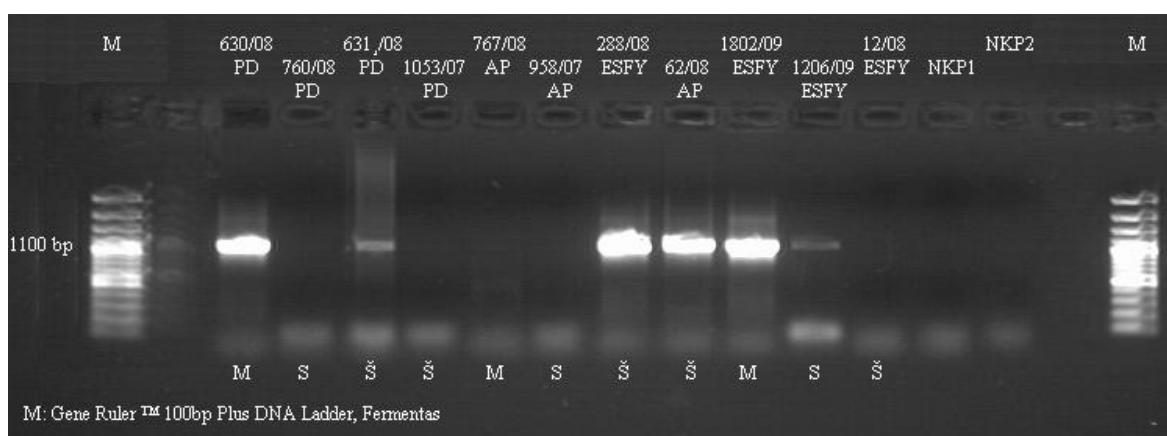
Primerjali smo občutljivost treh protokolov za izvedbo ugnezdene reakcije PCR z začetniki, specifičnimi za fitoplazme iz skupine AP. V poglavju 3.3 so primerjani protokoli označeni kot protokol 1, 2 in 3. V primerjavo smo vključili vzorce z različno koncentracijo fitoplazemske DNA fitoplazem AP, PD in ESFY. Koncentracija fitoplazemske DNA je bila ocenjena na podlagi rezultatov specifičnih testov reakcije PCR v realnem času. Rezultati vseh treh reakcij so vidni na slikah gelske elektroforeze (slika 10, 11, 12).



Slika 10: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu 3; 1% agarozni gel; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.



Slika 11: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu 2; 1% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1100 bp; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.



Slika 12: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu 1; 1% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1100 bp; NKP1 je negativna kontrola poskusa reakcije PCR, NKP2 je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR; M - vzorec z veliko tarčne DNA, S - vzorec s srednjo količino tarčne DNA, Š - vzorec z malo tarčne DNA.

Protokol 3 (slika 10) se je izkazal kot najobčutljivejši, saj smo dobili pozitiven rezultat za vseh 11 vzorcev. Pri protokolu 1 (slika 12) smo dobili pozitiven rezultat le za šest vzorcev (630/08, 631/08, 288/08, 62/08, 1802/09, 1206/09), medtem ko je bilo pet vzorcev negativnih (760/08, 1053/07, 767/08, 958/07, 12/08). Protokol 2 (slika 11) je dal boljše rezultate kot protokol 1 (slika 12), saj je kar deset vzorcev pozitivnih, negativen pa le eden (12/08). Vzorca 760/08 in 1053/07 sta bila sicer zelo šibko pozitivna in bi se njune produkte PCR težko uporabilo za določanje nukleotidnega zaporedja. Prikaz uspešnosti vseh treh protokolov je prikazan v preglednici 15.

Preglednica 15: Primerjava uspešnosti treh različnih protokolov za ugnezdeno reakcijo PCR z začetniki, specifičnimi za fitoplazme iz skupine AP.

Vrsta protokola	Uspešno pomnoženi vzorci PD	Uspešno pomnoženi vzorci AP	Uspešno pomnoženi vzorci ESFY	Skupno število uspešno pomnoženih vzorcev
Protokol 3	4/4	4/4	3/3	11/11
Protokol 2	4/4	4/4	2/3	10/11
Protokol 1	2/4	2/4	2/3	6/11

4.2 DOLOČANJE NUKLEOTIDNEGA ZAPOREDJA V RAZLIČNIH IZOLATIH FITOPLAZME PD

4.2.1 Sinteza oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r in PD5-f/r ter optimizacija njihove uporabe pri ugnezdeni reakciji PCR

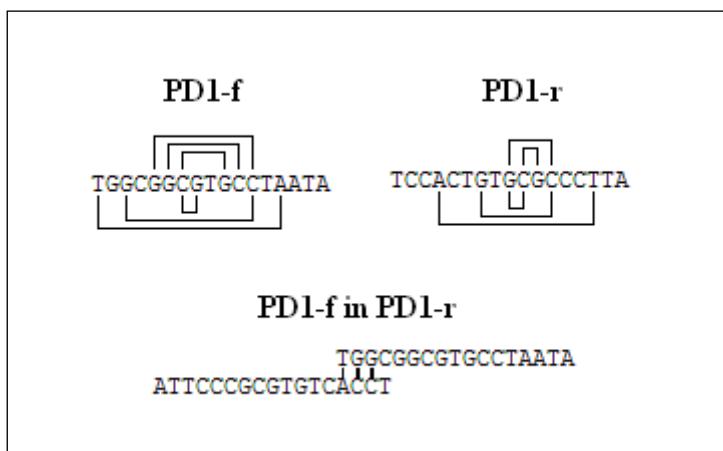
4.2.1.1 Primerjava zgradbe in lastnosti obeh parov začetnikov

Produkti ugnezdene reakcije PCR z oligonukleotidnimi začetniki f01/r01 so dolgi okoli 1100 baznih parov. Naš namen pa je bil pomnožiti maksimalno dolžino nukleotidnega zaporedja, ki ga dobimo po prvem pomnoževanju z univerzalnimi začetniki, in je dolgo okoli 1750 baznih parov. S pomočjo programa Primer Express smo izdelali dva para oligonukleotidnih začetnikov. Oba smiselna in oba protismiselna začetnika se vežeta na DNA le nekaj deset baznih mest proč od mesta vezave univerzalnih začetnikov 6F/7R in

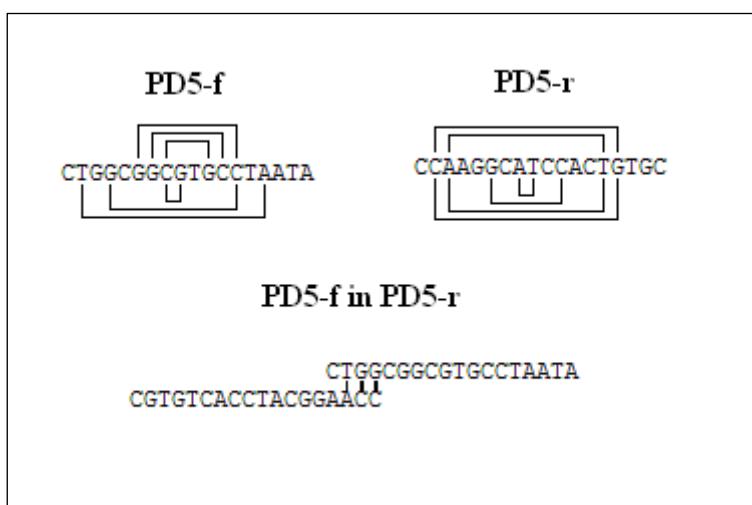
P1/P7. Tako nam oba para začetnikov omogočata pomnožitev več kot 1700 bp dolgega fragmenta, ki vključuje del gena 16S rRNA in 23S rRNA ter vmesno regijo med njima. Lastnosti obeh parov oligonukleotidnih začetnikov so v preglednici 16 ter na slikah 13 in 14.

Preglednica 16: Osnovne značilnosti sintetiziranih oligonukleotidnih začetnikov; Tm predstavlja temperaturo, ko se 50% začetnikov veže na DNA; vsebnost GC pove koliko % začetnika je sestavljenega iz gvanina ali citozina.

Oligonukleotidni začetnik	Zaporedje (5' → 3')	Število baz	Tm [°C]	Tarča	Vsebnost GC
PD1-f	TGGCGGCGTGCCTAATA	17	55.2	16S rRNA	58.8 %
PD1-r	TCCACTGTGCGCCCTTA	17	55.2	23S rRNA	58.8 %
PD5-f	CTGGCGGCGTGCCTAATA	18	58.2	16S rRNA	61.1 %
PD5-r	CCAAGGCATCCACTGTGC	18	58.2	23S rRNA	61.1 %



Slika 13: Sekundarna struktura ali »hairpin« obeh oligonukleotidnih začetnikov (zgoraj) in njun dimer (spodaj).

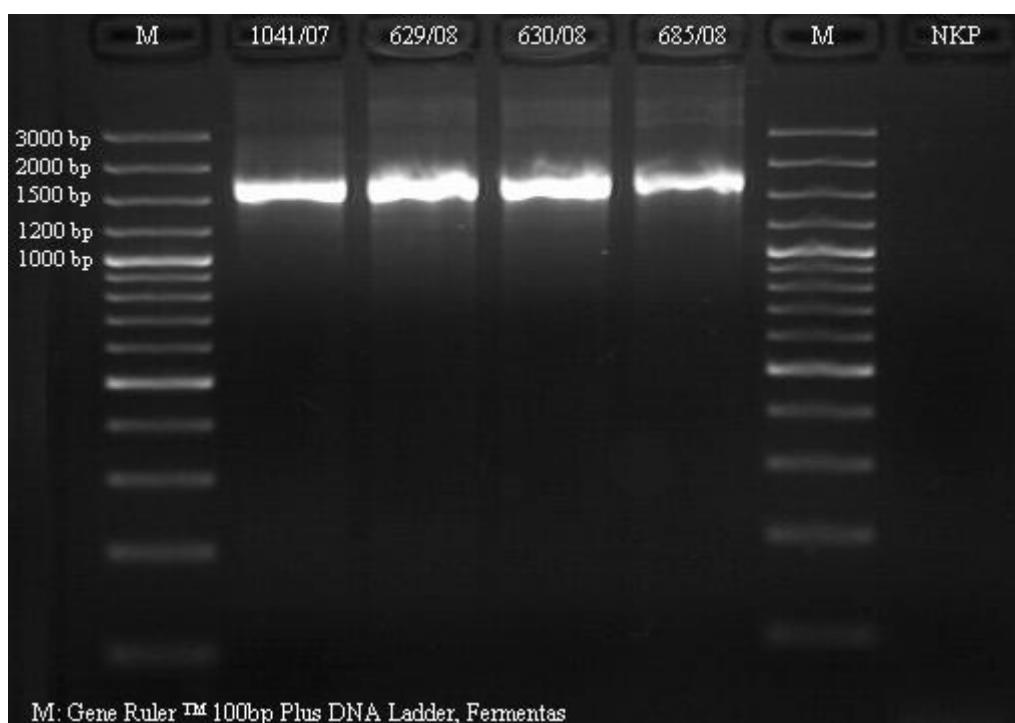


Slika 14: Sekundarna struktura ali »hairpin« obeh oligonukleotidnih začetnikov (zgoraj) in njun dimer (spodaj).

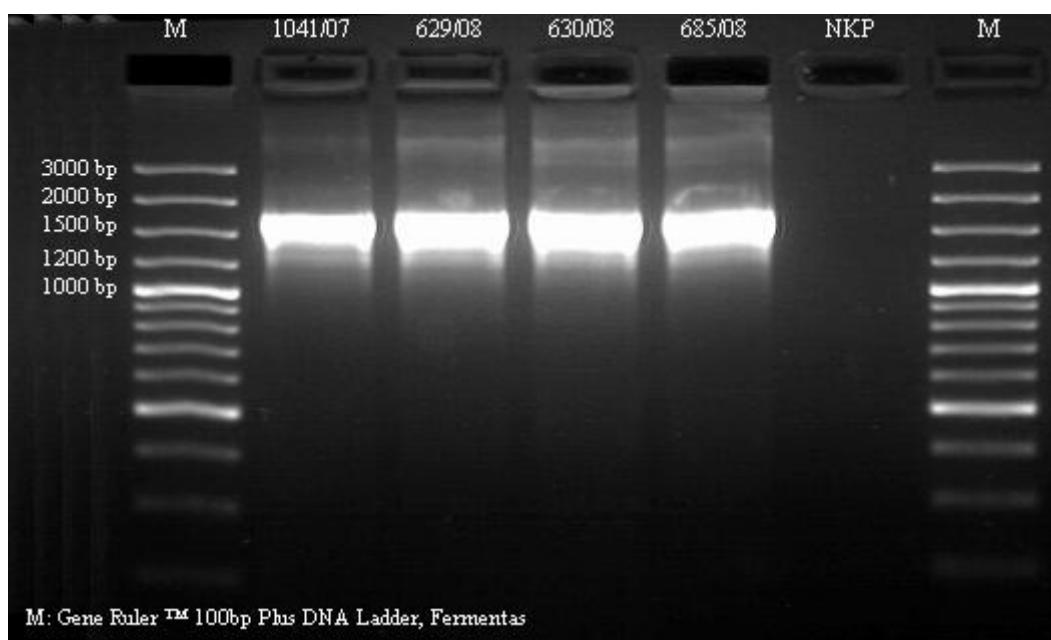
Kot je razvidno iz preglednice 16 in slik 13 ter 14, imata oba para oligonukleotidnih začetnikov isto Tm, primerno dolžino ter visoko vsebnost GC, ki je pomembna pri obstojnosti začetnikov. Njun dimer ne tvori nezaželenih oblik, saj se le te pojavijo, ko se smiselni začetnik popolnoma prilega protismiselnemu začetniku, ali pa če se začetnika prilegata s 3' koncem drug na drugega. Teoretična velikost amplikona po ugnezdeni reakciji PCR z začetnikoma PD1-f/r je 1725 bp, z začetnikoma PD5-f/r pa 1734 bp.

4.2.1.2 Primerjava rezultatov ugnezdenje reakcije PCR z uporabljenima paroma začetnikov

Oba začetnika smo uporabili v ugnezdeni reakciji PCR. Za testne vzorce smo vzeli vzorce fitoplazme PD (1041/07, 629/08, 630/08 in 685/08). Uporabili smo protokol JP-AX. Pri ugnezdeni reakciji PCR z začetnikoma PD1-f/r smo uporabili koncentracijo polimeraze 3U/100 µl, pri reakciji z začetnikoma PD5-f/r pa 2U/100 µl. Temperatura vezave oligonukleotidnih začetnikov je bila 52 °C. Na spodnjih dveh slikah (slika 15 in 16) so vidni rezultati obeh ugnezdenih reakcij PCR.



Slika 15: Produkti ugnezdenje reakcije PCR po protokolu JP-AX z začetniki PD1-f/r; 2% agarozni gel; velikost fragmentov je okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdenje reakcije PCR.

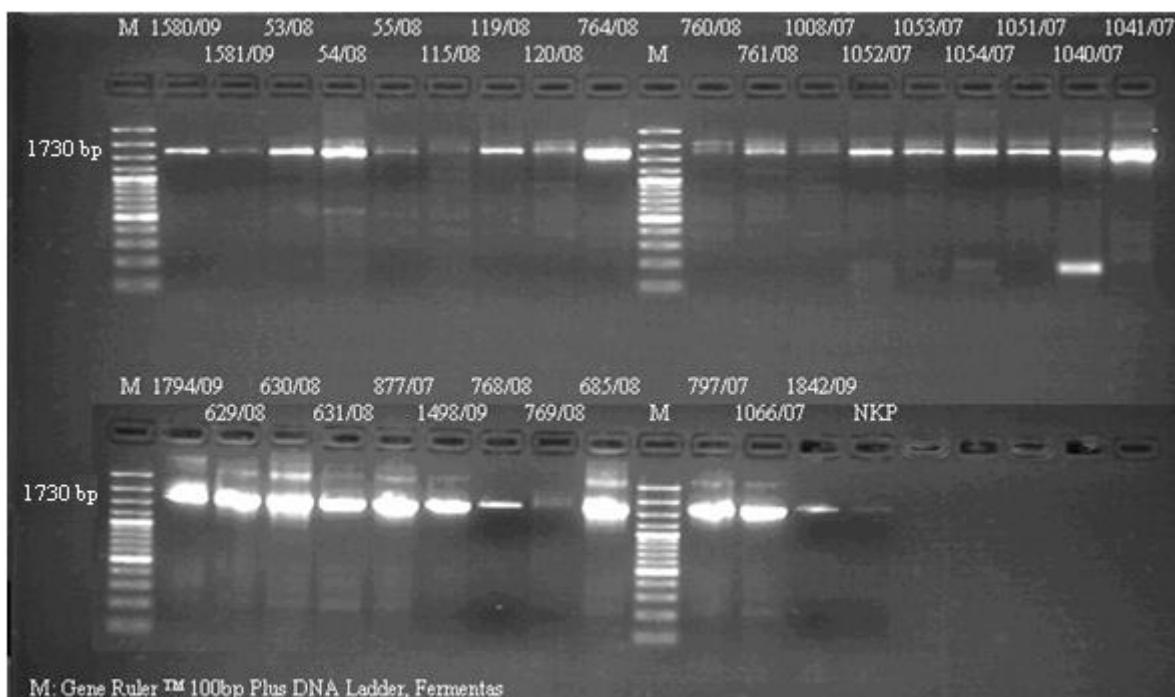


Slika 16: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu JP-AX z začetniki PD5-f/r; 2% agarozni gel; velikost fragmentov je okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR.

Oba para začetnikov sta se izkazala kot uspešna, saj so bili vsi štirje vzorci fitoplazme PD pomnoženi, fragmenti DNA pa kažejo velikost okoli 1730 bp. Pri nadalnjem pomnoževanju vzorcev smo uporabljali začetnike PD1-f/r. Koncentracija polimeraze Platinum *Taq* je bila primerna pri obeh poskusih, torej je koncentracija 2 U/100 µl zadostna za potek ugnezdene reakcije PCR.

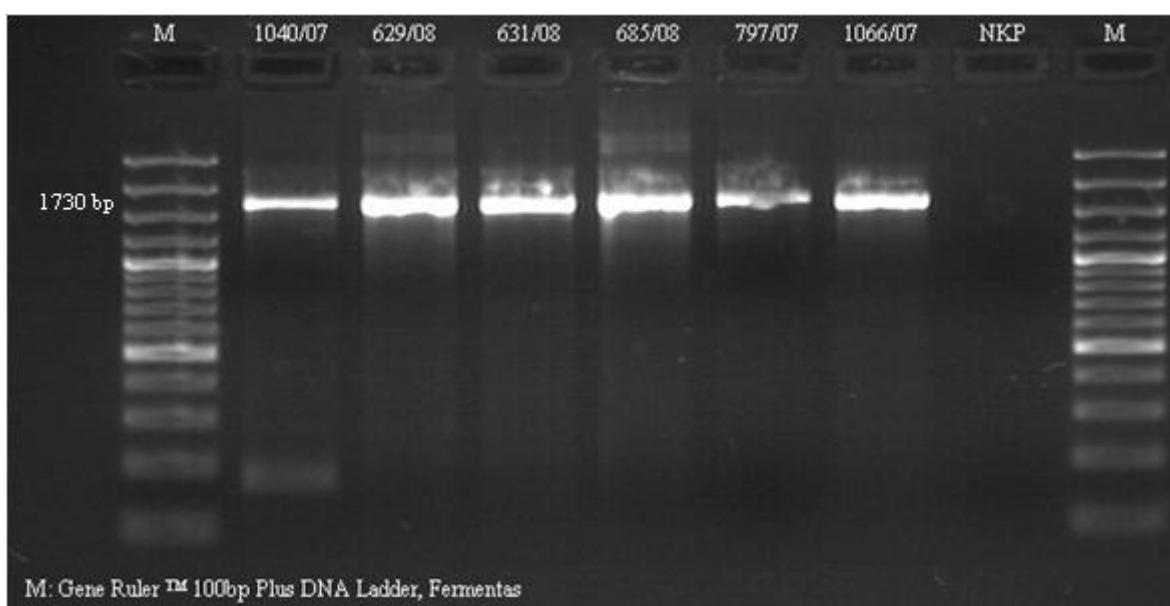
4.2.1.3 Optimizacija uporabe začetnikov PD1-f/r pri ugnezdeni reakciji PCR

Ugnezdeno reakcijo PCR smo izvajali po protokolu JP-AX z začetniki PD1-f/r. Vezava začetnikov je bila pri 52 °C, koncentracija polimeraze pa 2U/100 µl. Analizirali smo 30 vzorcev DNA, ki so bili že predhodno potrjeni kot pozitivni na fitoplazmo PD (preglednica 19). Rezultati ugnezdene reakcije PCR so vidni na sliki 17. Uspešno pomnožene produkte PCR smo nato očistili in poslali na določanje nukleotidnega zaporedja.



Slika 17: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu JP-AX; 2% agarozni gel; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR.

Kar nekaj vzorcev je po ugnezdeni reakciji PCR dalo poleg specifičnih tudi nespecifične pomnožke (produkti ugnezdene reakcije PCR, ki so na gelu vidni kot krajši ali daljši od specifičnih). Odločili smo se spremeniti do tedaj uporabljen protokol JP-AX, tako da smo koncentracijo polimeraze Platinum *Taq* zmanjšali iz dva na 1,5 U/100 µl, temperaturo vezave začetnikov pa zvišali iz 52 °C na 53 °C. Uporabili smo protokol JP-A. V poskus smo vključili le tistih nekaj vzorcev, pri katerih smo s prvim protokolom JP-AX dobili poleg specifičnih tudi nespecifične pomnožke. Rezultati novega poskusa so na sliki 18.



Slika 18: Produkti ugnezdene reakcije PCR po protokolu JP-A; 2% agarozni gel; velikost fragmentov okoli 1730 bp; NKP je negativna kontrola poskusa ugnezdene reakcije PCR.

4.2.2 Čiščenje produktov PCR z uporabo kompletov DNA Gel Extraction Kit in MinElute PCR Purification Kit.

Z uporabo kompleta DNA Gel Extraction Kit smo očistili pet vzorcev (1580/09, 1581/09, 53/08, 1040/07, 630/08). Metoda, ki temelji na uporabi kompleta MinElute PCR Purification Kit, pa je bila uporabljena pri čiščenju osmih vzorcev (115/08, 1052/07, 1053/07, 1051/07, 1794/09, 877/07, 768/08, 685/08). Določanje nukleotidnega zaporedja vzorcev, ki so bili očiščeni na en ali drugi način, je potekalo s parom oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r. Z uporabo kompleta DNA Gel Extraction Kit je bilo uspešno prebranih šest od desetih zaporedij. Z uporabo kompleta MinElute PCR Purification Kit pa je bilo od 16 branj uspešnih le osem. Kljub temu smo zaradi enostavnosti samega čiščenja v nadaljevanju za čiščenje produktov PCR uporabljali komplet MinElute PCR Purification Kit.

4.2.3 Določanje nukleotidnega zaporedja produktov PCR

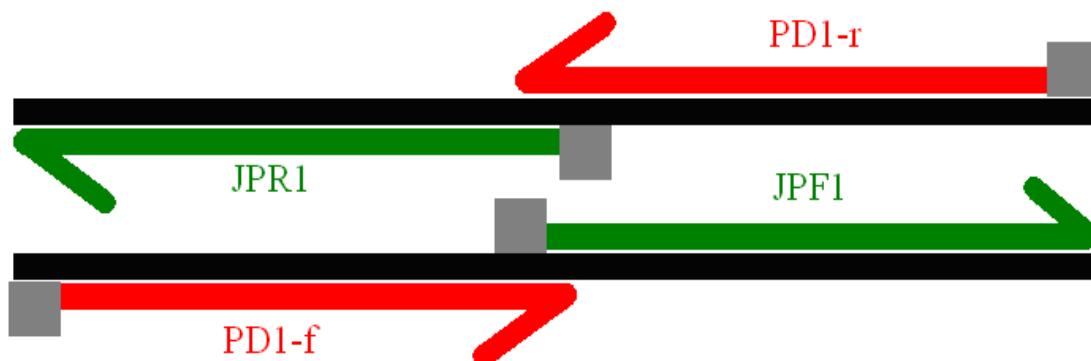
4.2.3.1 Optimizacija postopka določanja nukleotidnega zaporedja produktov PCR

Nukleotidna zaporedja pomnoženih vzorcev smo najprej poskusili določiti s pomočjo paro oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r. Celoten pomnoženi odsek DNA naj bi bil dolg okoli 1730 baznih parov, z enim branjem pa lahko dobro preberemo le 900 bp dolgo zaporedje. Torej nam branje z le enim parom začetnikov ni dalo celotnega 1730 bp dolgega smiselnega in protismiselnega zaporedja. Z namenom kakovostne določitve celotnega nukleotidnega zaporedja smo v programu Primer Express izdelali nov par oligonukleotidnih začetnikov JPF1 in JPR1. Njune lastnosti so predstavljene v preglednici

17. Oba začetnika se vežeta na DNA približno na sredini amplikona (slika 19). S tem smo celoten del zaporedja pokrili tako z branjem v smiselni smeri kakor tudi z branjem v protismiselni smeri.

Preglednica 17: Osnovne značilnosti izdelanih oligonukleotidnih začetnikov JPF1/R1; Tm predstavlja temperaturo, ko se 50% začetnikov veže na DNA; vsebnost GC pove koliko % začetnika je sestavljenega iz gvanina ali citozina.

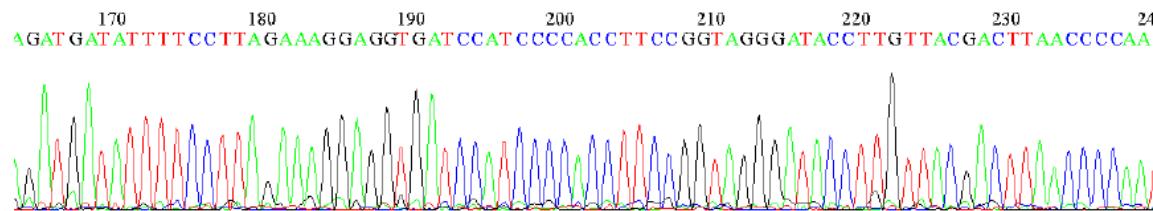
Oligonukleotidni začetnik	Zaporedje (5' → 3')	Število baz	Tm [°C]	Vsebnost GC
JPF1	GCATTAAGTACTCCGCCTGAGT	22	56	50 %
JPR1	AAACAAACATGATCCACCGCT	20	57	45%



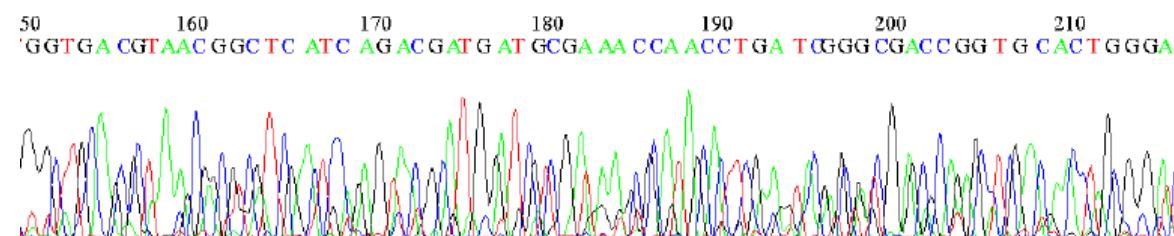
Slika 19: Grafični prikaz mesta vezave oligonukleotidnih začetnikov ter smer delovanja polimeraze. Začetniki so označeni s sivimi kvadrati, puščica, ki izhaja iz njih, pa predstavlja smer in dolžino delovanja polimeraze. S črnima črtama je označena dvojna vijačnica DNA, dolga okoli 1730 bp, ki smo jo predhodno pomnožili. Z rdečo barvo je označeno določanje zaporedja, ki ga omogočita začetnika JPF1/JPR1, z zeleno barvo pa določanje zaporedja, ki ga omogočata začetnika PD1-f/r.

4.2.3.2 Primerjava uspešnosti določanja nukleotidnega zaporedja produktov PCR, pomnoženih z različnimi protokoli

Določanje nukleotidnega zaporedja ni bilo uspešno za vsak vzorec. Primer kromatograma uspešno prebranega nukleotidnega zaporedja je viden na sliki 20, primer kromatograma neuspešega branja pa na sliki 21. V optimalnih razmerah bi za določitev nukleotidnega zaporedja 30 vzorcev s štirimi oligonukleotidnimi začetniki opravili 120 branj. Ker pa branje ni vedno uspelo, smo morali neuspešno prebrane produkte PCR ponovno pomnožiti z ugnezdeno reakcijo PCR ter jih nato poslati na novo branje. Tako smo opravili 268 branj, od tega 220 narejenih po protokolih JP-A in JP-AX ter 48 po protokolu JP-B. Uspešnost določanja nukleotidnega zaporedja produktov PCR enega in drugega protokola je vidna v preglednici 18.



Slika 20: Primer kromatograma uspelega določanja nukleotidnega zaporedja. Vrhovi so samostojni in se ne prekrivajo.



Slika 21: Primer kromatograma neuspelega določanja nukleotidnega zaporedja. Vrhovi se prekrivajo.

Preglednica 18: Primerjava uspešnosti določanja nukleotidnega zaporedja produktov PCR. S temno zeleno barvo so označeni produkti PCR, ki so bili pomnoženi po protokolih JP-A in JP-AX. Vseh šest serij je imelo skupno osnovno reakcijo PCR, nato pa je sledilo šest ugnezdenih reakcij PCR. Z modro barvo so obarvani produkti PCR, pomnoženi po protokolu JP-B.

Datum branja vzorcev	Število vseh branj	Število zadovoljivih branj	Razmerje med uspelimi in neuspelimi branji
22.2.2009	26	14	53%
12.3.2009	7	4	57%
12.4.2009	104	50	48%
14.4.2009	53	13	25%
18.5.2009	30	9	30%
25.5.2009	17	1	5%
16.6.2009	33	28	85%
29.7.2009	15	11	73%

4.2.3.3 Analiza in primerjava nukleotidnega zaporedja genomskega odseka 16S/23S rRNA fitoplazme PD

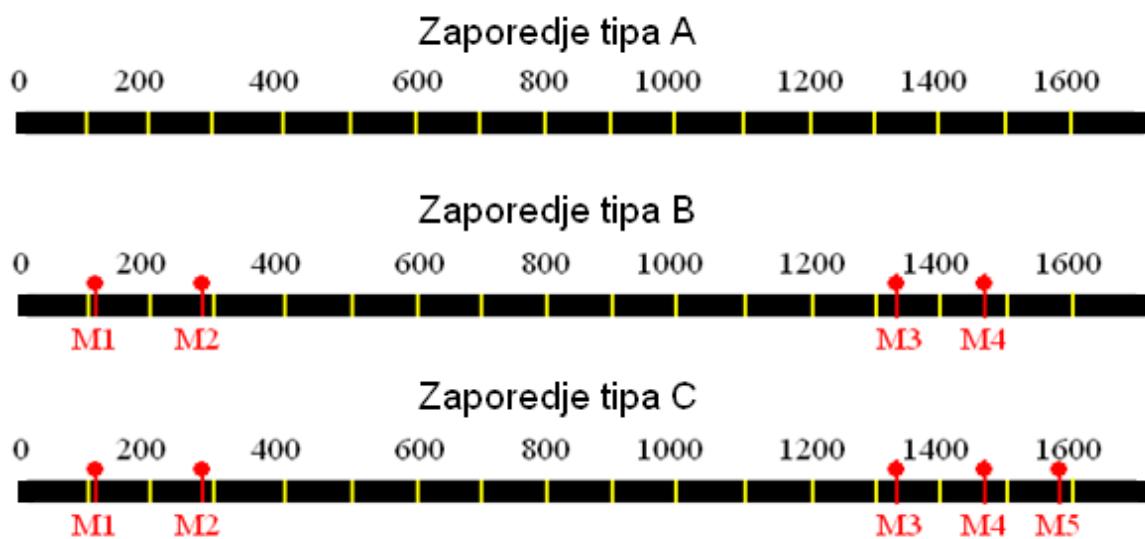
Od 30 izolatov PD, ki smo jih uporabili v raziskavi (preglednica 19), smo po osmih branjih dobili popolna zaporedja 23 vzorcev, dolga okoli 1630 bp. Začetek in konec zaporedja smo morali skrajšati za približno 50 baznih parov na vsakem koncu, saj so bili le ti zaradi slabega začetnega delovanja polimeraze slabše prebrani. Vzporeditve v soseske s programom Contig Express v Vectorju NTI so pokazale tri različne tipe zaporedij, ki smo jih označili kot tip zaporedja A, B in C. Poravnave celotnih nukleotidnih zaporedijh so natančneje prikazane v prilogi D.

Preglednica 19: Številka vzorcev in njihov tip zaporedja, lokacija nabiranja ter sorta. Z rjavo barvo so označeni vzorci, katerim nismo določili zaporedja. Vzorci s tipom zaporedja A so označeno z zeleno barvo, vzorci s tipom zaporedja B z oranžno in vzorci s tipom zaporedja C z modro barvo.

Številka vzorca/letnica	Tip zaporedja	Lokacija vzorca	Sorta
797/07	A	okolica Kranja	Bezgomovka
877/07	A	okolica Ljubljane	Konferans
1008/07	A	okolica Celja	Pakhamb
1040/07	C	okolica Celja	Kledžo
1041/07	C	okolica Celja	Rdeča Viljamovka
1051/07	/	okolica Celja	?
1052/07	A	okolica Celja	?
1053/07	A	okolica Celja	?
1054/07	A	okolica Celja	?
1066/07	A	okolica Novega Mesta	Viljamovka
53/08	A	okolica Celja	?
54/08	A	okolica Celja	?
55/08	A	okolica Celja	?
115/08	A	okolica Celja	Viljamovka
119/08	/	okolica Celja	Viljamovka
120/08	A	okolica Celja	?
629/08	A	okolica Ljubljane	Viljamovka
630/08	A	okolica Ljubljane	Viljamovka
631/08	A	okolica Ljubljane	Kledžo
685/08	A	okolica Maribora	Viljamovka
760/08	/	okolica Celja	Viljamovka
761/08	/	okolica Celja	Viljamovka
764/08	B	okolica Celja	Rdeča Viljamovka
768/08	A	okolica Maribora	Viljamovka
769/08	/	okolica Maribora	Viljamovka
1498/09	A	okolica Maribora	Avranška
1580/09	A	okolica Velenja	Julijska Lepotica
1581/09	/	okolica Velenja	Hardijeva
1794/09	A	okolica Ljubljane	David
1842/09	/	okolica Ptuja	Boskova Steklenina

Tipu zaporedja A pripada 20 vzorcev, tipu B eden ter tipu C dva vzorca. Vsi trije vzorci, ki odstopajo od osnovnega tipa A, so bili nabrani v okolici Celja. Vzorca 764/08 in 1041/07 sta bila najdena na sorti rdeča Viljamovka, medtem ko je bil vzorec 1040/07 izoliran iz sorte Kledžo. Oba vzorca s tipom zaporedja C sta bila nabранa leta 2007, medtem ko je bil vzorec s tipom B nabran leta 2008. Vseh ostalih 20 vzorcev ima zaporedje tipa A, čeprav so si leto nabiranja, geografska pozicija ter sorta med seboj različni. Razlika med tipoma zaporedja A in B je v štirih bazah, razlika med tipoma B in C je v eni bazi, razlika med tipoma A in C pa je v petih bazah. Grafični prikaz lokacij razlik med tipi zaporedij je

podan na sliki 22. Natančneje pa so mutacije, ki so povzročile različne tipe zaporedij, predstavljene v preglednici 20.



Slika 22: Grafična predstavitev razlik med tipi zaporedja A, B in C. Zaporedje je dolgo okoli 1630 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki s pomočjo števila nad njimi označujejo dolžino zaporedja. Znaki od M1 do M5 predstavljajo spremembo nukleotida, ki je natančneje opisana v preglednici 20.

Preglednica 20: Opis nastalih mutacij med zaporedji fitoplazme PD. Za prvotno zaporedje smo vzeli tip A, tipa B in C pa sta mutirana.

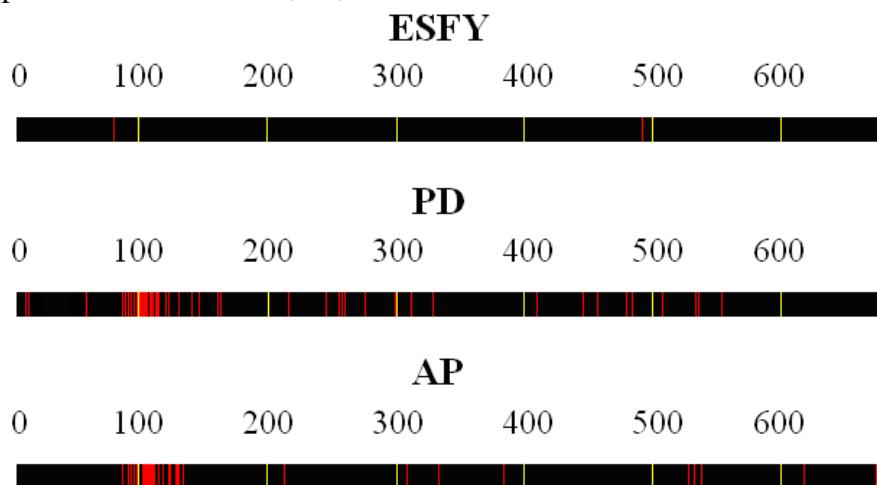
Oznaka mutacije	Nukleotid pri tipu A	Nukleotid pri tipu B in/ali C	Vrsta mutacije
M1	C	T	tranzicija
M2	A	C	transverzija
M3	C	T	tranzicija
M4	A	/	delecija
M5	/	A	adicija

4.3 PRIMERJAVE PODOBNOSTI NERIBOSOMSKIH GENOV TER NJIHOVIH AMINOKISLINSKIH PRODUKTOV PRI FITOPLAZMAH IZ SKUPINE AP

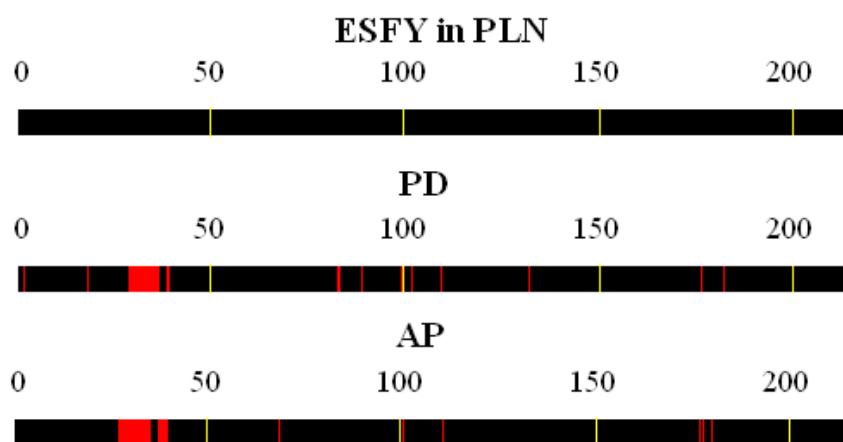
Za boljše razlikovanje med različnimi genotipi fitoplazem iz istega taksona '*Ca. phytoplasma*', smo za vsako fitoplazmo iz skupine AP (fitoplazma PD, AP in ESFY) poiskali gen ali genomskega odsek, ki bi lahko postal nov kandidat pri iskanju različnih genotipov. Razlike med nukleotidnimi zaporedji določenih genov ali genomskega odseka so grafično predstavljene za vsak odsek posebej. Prav tako so grafično predstavljene razlike v AK zaporedju proteina, ki ga kodira posamezni gen. Seznam uporabljenih nukleotidnih zaporedij je v prilogi B, seznam AK zaporedij pa je v prilogi C. Do obeh vrst zaporedij smo dostopali na internetni podatkovni bazi NCBI.

4.3.1 Primerjava podobnosti dela gena *secY* ter njegovih aminokislinskih produktov pri fitoplazmah iz skupine AP

Spodaj sta prikazani podobnosti nukleotidnega (slika 23) in AK (slika 24) zaporedja dela gena *secY*. Poravnave nukleotidnih zaporedij fitoplazem ESFY, PD in AP so natančneje predstavljene na slikah 25, 26 in 27. Poravnave AK zaporedij istih fitoplazem pa so prikazane na slikah 28, 29, 30.



Slika 23: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena *secY* znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje je dolgo približno 670 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med razporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-tri zaporedja; PD-pet zaporedij; AP-štiri zaporedja.



Slika 24: Grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina, kodiranega z genom *secY*, znotraj skupine fitoplazem ESFY, PLN, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 214 aminokislin. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji in PLN-eno zaporedje; PD-pet zaporedij; AP-štiri zaporedja.

Slika 25: Poravnavo nukleotidnih zaporedij dela gena *secY* pri fitoplazmi ESFY.

Slika 26: Poravnavo nukleotidnih zaporedij dela gena *secY* pri fitoplazmi PD.



Slika 27: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena secY pri fitoplazmi AP.

AD033803	1	MLKNIKLIFNSKLISRIVFTLIFIIFILGRSIQIPFLPVNISAIMKIFKKFNQNQFLINFDLSNFNLSSLIYPYITVS	80
CBI62631		-----	
CBI62633		-----	
AD033803	81	IFIQLVQKLIPHKEWREQEVGKQKLNRILRFLAILLAMFQS YLMMNKYNIELFKDKIYISFFLATGTAISIWLSDLIT	160
CBI62631	1	-----VGKQKLNRILRFLAILLAMFQS YLMMNKYNIELFKDKIYISFFLATGTAISIWLSDLIT	59
CBI62633	1	-----VGKQKLNRILRFLAILLAMFQS YLMMNKYNIELFKDKIYISFFLATGTAISIWLSDLIT	59
AD033803	161	AKGIGNGTSILIMVGMSGVINTFQKIFEWHTDKIKFFSLFLFFFILISTVIYLATFKIPIIIYPNKQSQVENYIPLK	240
CBI62631	60	AKGIGNGTSILIMVGMSGVINTFQKIFEWHTDKIKFFSLFLFFFILISTVIYLATFKIPIIIYPNKQSQVENYIPLK	139
CBI62633	60	AKGIGNGTSILIMVGMSGVINTFQKIFEWHTDKIKFFSLFLFFFILISTVIYLATFKIPIIIYPNKQSQVENYIPLK	139
AD033803	241	INVSGVLPIILTSTLQAFFMFFINNIPFFNKL SYKDKIIDFISISTS LGIIFVFCLIIFFSFLTSFLIVNIHDISEHLSK	320
CBI62631	140	INVSGVLPIILTSTLQAFFMFFINNIPFFNKL SYKDKIIDFISISTS LGIIFVFCLIIFFSFLTSFLIVNIHDIS-----	214
CBI62633	140	INVSGVLPIILTSTLQAFFMFFINNIPFFNKL SYKDKIIDFISISTS LGIIFVFCLIIFFSFLTSFLIVNIHDIS-----	214
AD033803	321	QDAYIENCRPGKQTTEKISYDFFRITLIGVLFMVFLFILPLLISKFFNTEFKIGGTGFLIVGVSIETLQQISSTVNKE	400
CBI62631		-----	
CBI62633		-----	
AD033803	401	DYAKIFLKNNNDVF	414
CBI62631		-----	
CBI62633		-----	

Slika 28: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom secY, pri fitoplazmah ESFY in PLN.

<u>CBI62635</u>	-----	
<u>AD033885</u>	1	MLKKIKLIFSKLILRFVFTLFIIFVFILGRSIQIPFLGPQIKKIFDDIYKTLLNSFQLINFDLKSLNLLSLSIYPYITW 80
<u>CBI62636</u>	-----	
<u>CBI62638</u>	-----	
<u>CBI62634</u>	-----	
 <u>CBI62635</u>	1	----- GQQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINK-----YNIEFKDKIYISFFLATGTAISIW 52
<u>AD033885</u>	81	SIFIQLVQKLIPYLKEWREQGEIGQQKLNRLTRFLAILLAFFQS YLMINK-----YNIEFKDKIYISFFLATGTAISIW 154
<u>CBI62636</u>	1	-----EIGQQKLNRLTRFLAILLALFQS YLMINK-----YNIEFKDKIYISFFLATGTAISIW 53
<u>CBI62638</u>	1	-----EWGQQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINISKFNIFNINIDIKDKIYISFFLATGTAISIW 59
<u>CBI62634</u>	1	-----GETGQQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINISKFNIFNINIDIKDKIYISFFLATGTAISIW 60
 <u>CBI62635</u>	53	LSDLITAKGIGNGTSILIMVGMSNAVFTTFQKIFEFWPIKKIEFFSLFFFLLFILISTIIIYLAVLKIPIIYPNKSQVE 132
<u>AD033885</u>	155	LSDLITAKGIGNGTSILIMVGMSNAVFTTFQKIFEFWPIKKIQFFSLFFFLLFILISTIIIYLAVLKIPIIYPNKSQVE 234
<u>CBI62636</u>	54	LSDLITAKGIGNGTSILIMVGMSNAVFTTFQKIFEFWPIKKIQFFSLFFFLLFILISTIIIYLAVLKIPIIYPNKSQVE 133
<u>CBI62638</u>	60	LSDLITAKGIGNGTSILIMVGMSGVFTTFQKIFEFWPIEKIKFFSLLFLLFILISTIIIYLAVLKIPIIYPNKSQVE 139
<u>CBI62634</u>	61	LSDLITAKGIGNGTSILIMVGMSGVFTTFQKIFEFWPIEKIKFFSLLFLLFILISTIIIYLAVLKIPIIYPNKSQVE 140
 <u>CBI62635</u>	133	NYIPLKINVPGVLPPIILTSTLQAFFMFFINNNISFFNQLSYKIKIEFISMNSNLGIIFFVCLMIFFSFLTSFVIVNINDI 212
<u>AD033885</u>	235	NYIPLKINVPGVLPPIILTSTLQAFFMFFINNNISFFNQLSYKDKIIEFISMNSNLGIIFFVCLMIFFSFLTSFVIVNINDI 314
<u>CBI62636</u>	134	NYIPLKINVPGVLPPIILTSTLQAFFMFFINNNISFFNQLSYKDKIIEFISMNSNLGIIFFVCLMIFFSFLTSFVIVNINDI 213
<u>CBI62638</u>	140	NYIPLKINVPGVLPPIILTSTLQAFFMFFINNNISFFNQLSYKDKIIEFISMNSNLGIIFFVCLMIFFSFLTSFVIVNINDI 219
<u>CBI62634</u>	141	NYIPLKINVPGVLPPIILTSTLQAFFMFFINNNISFFNQLSYKDKIIEFISMNSNLGIIFFVCLMIFFSFLTSFVIVNINDI 220
 <u>CBI62635</u>	213	S----- 213
<u>AD033885</u>	315	SEHLSKQDAYIENC RPGKQTTEKISYDFFRITLIGVLFMVFLFILPLLISKFFNFTEFKIGGTGFIIIVGVSIELQQIS 394
<u>CBI62636</u>	214	S----- 214
<u>CBI62638</u>	220	S----- 220
<u>CBI62634</u>	221	S----- 221
 <u>CBI62635</u>	-----	
<u>AD033885</u>	395	STANKEDYARIF 406
<u>CBI62636</u>	-----	
<u>CBI62638</u>	-----	
<u>CBI62634</u>	-----	

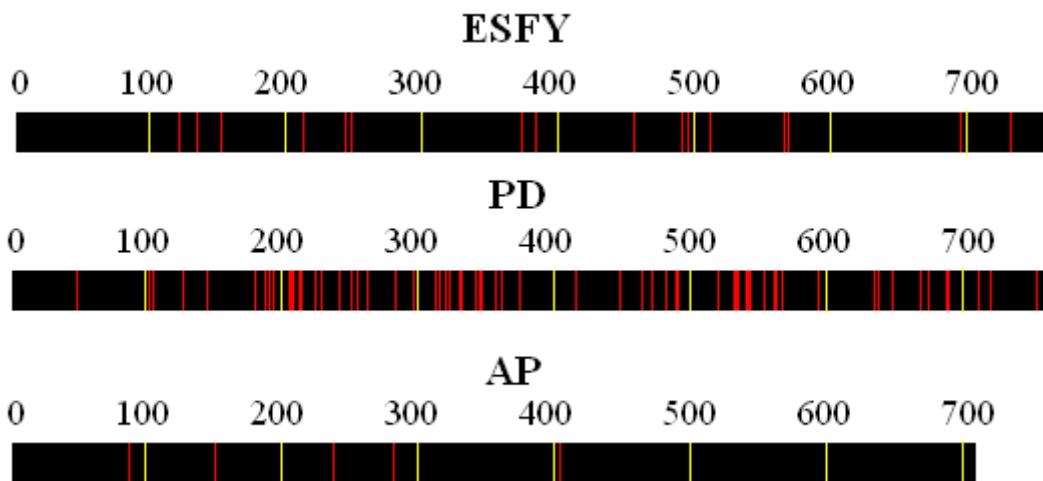
Slika 29: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *secY*, pri fitoplazmi PD.

<u>YP_002004392</u>	1	MLKKIKLIFNSKLIFRFIFTLFIIFIFILGRSIQIPFLNVQIQTIIQLKGTTSDKFLINFDLNNFNLLSLSIYPYITI	80
<u>CBI62639</u>		-----	
<u>CBI62640</u>		-----	
<u>CBI62641</u>		-----	
<u>YP_002004392</u>	81	SIFIQLVQKFIPHKEWREQGEVGKQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINKYSGNKE SGGE IFIGE KLYISFFLATGTAIA	160
<u>CBI62639</u>	1	-VGKQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINKYSGNKE SGGE IFIGE KLYISFFLATGTAIA	58
<u>CBI62640</u>	1	-VGKQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINKYSSSE-----I LIPEKLYISFFLATGTAIA	53
<u>CBI62641</u>	1	-VGKQKLNRLTRFLAILLAMFQS YLMINKYSS-K-----IDYPDKLYISFFLATGTAIA	52
<u>YP_002004392</u>	161	IWLSDLITAKG[VGN GTSILIMVGMSGVITTFQKIFAFWNTDRIKFFALLFELLFILISTIIVVLATLKIPIIYPNKSQ	240
<u>CBI62639</u>	59	IWLSDLITAKG[VGN GTSILIMVGMSGVITTFQKIFAFWNTDRIKFFALLFELLFILISTIIVVLATLKIPIIYPNKSQ	138
<u>CBI62640</u>	54	IWLSDLITAKG[VGN GTSILIMVGMSGVITTFQKIFAFWNTDRIKFFALLFELLFILISTIIVVLATLKIPIIYPNKSQ	133
<u>CBI62641</u>	53	IWLSDLITAKG[VGN GTSILIMVGMSGVITTFQKIFAFWNTDRIKFFALLFELLFILISTIIVVLATLKIPIIYPNKSQ	132
<u>YP_002004392</u>	241	VENYIPLKINVPGVLPIILTSTMQAFFMFCINNIPFFNQLKCKDKIIEFISISTNLGIIFVFCLIIFFSFLTAFLIVNTN	320
<u>CBI62639</u>	139	VENYIPLKINVPGVLPIILTSTMQAFFMFCINNIPFFNQLKCKDKIIEFISISTNLGIIFVFCLIIFFSFLTAFLIVNTN	218
<u>CBI62640</u>	134	VENYIPLKINVPGVLPIILTSTMQAFFMFCINNIPFFNQLKCKDKIIEFISISTNLGIIFVFCLIIFFSFLTAFLIVNTN	213
<u>CBI62641</u>	133	VENYIPLKINVPGVLPIILTSTMQAFFMFCINNIPFFNQLKCKDKIIEFISISTNLGIIFVFCLIIFFSFLTAFLIVNTN	212
<u>YP_002004392</u>	321	DIAEHLSKQDAYIENCRPGKQTWEKISYDFFRITIIGVFFMIFLFVLPPLLISKGFDFKEFKIGGTGFLIIIVGVSIETLQQ	400
<u>CBI62639</u>	219	DIA-----	221
<u>CBI62640</u>	214	DIA-----	216
<u>CBI62641</u>	213	DIA-----	215
<u>YP_002004392</u>	401	ISSTANKEDYAKIF 414	
<u>CBI62639</u>		-----	
<u>CBI62640</u>		-----	
<u>CBI62641</u>		-----	

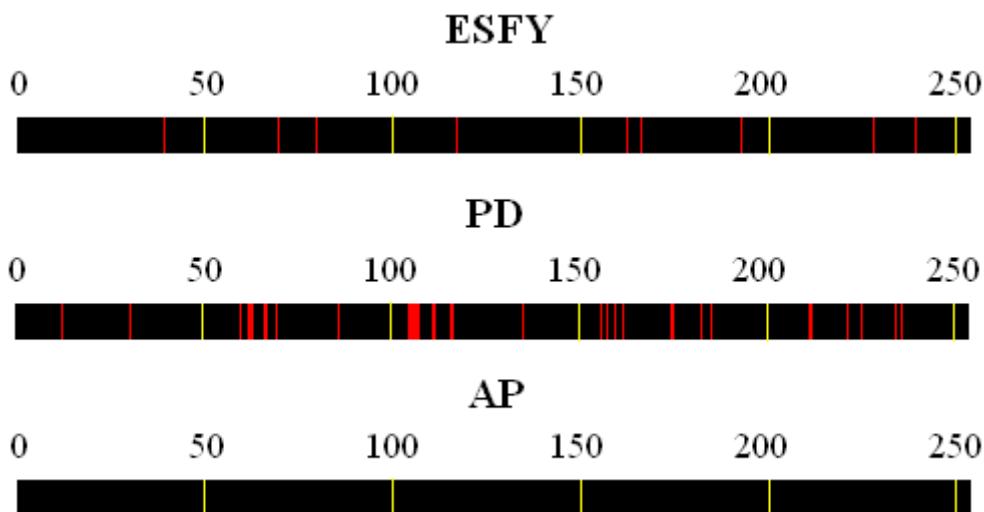
Slika 30: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *secY*, pri fitoplazmi AP.

4.3.2 Primerjava podobnosti dela gena *aceF* ter njegovih aminokislinskih produktov pri fitoplazmah skupine AP

Spodaj sta prikazani podobnosti nukleotidnega (slika 31) in AK (slika 32) zaporedja dela gena *aceF*. Poravnave nukleotidnih zaporedij fitoplazem ESFY, PD in AP so natančneje predstavljene na slikah 33, 34 in 35. Poravnave AK zaporedij istih fitoplazem pa so prikazane na slikah 36, 37 in 38.



Slika 31: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena *aceF* znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje je dolgo približno 750 bp pri fitoplazmeh ESFY in PD, ter 706 bp pri fitoplazmi AP . Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-11 zaporedij; PD-sedem zaporedij; AP-šest zaporedij.



Slika 32: grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina, kodiranega z genom *aceF*, znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 250 aminokislinskih zvezd. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Debelejša rdeča črta pa pomeni dve ali več zaporednih neujemanj. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-11 zaporedij; PD-šest zaporedij; AP-štiri zaporedja.

Slika 33: Poravnavo nukleotidnih zaporedij dela gena *aceF* pri fitoplazmi ESFY.

	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598180	1	TTTTAAAAGTATTTAAAGTTAAAGGTTGATAAAGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598181	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598183	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598177	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598172	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598178	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
>FN598179	1	TTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA										
Config 3	1	TTTTAAAAGTATTTAAAGTTGGTGTAAAGGTTAAAGGAGGTATAATTAGCTACTGTTGAGACAGATAAGTAATGCAGATTACAGCTCCAAATTACCGGTTTATTACTAAA	+ +									
	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230
>FN598180	119	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGGTTAAAGTAACTTAAAGGTTAAAGGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAA										
>FN598181	118	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA										
>FN598183	118	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA										
>FN598177	118	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA										
>FN598182	118	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA										
>FN598179	118	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA										
Config 3	119	TAGGTGTTAAAGGAGGCCAACATTCACTGGTGTAAAGTGTGAGCTGTATAAGTGTGAAAGTGAATTTCTGATGAAAGTGAATTTAAAACTTAAAGTAACTTAAAGTAACTTAAAGTAA	+ + +									
	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350
>FN598180	239	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATAGAACATTAGTGTATACTCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598181	238	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598183	238	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598177	238	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598182	238	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598178	237	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
>FN598179	238	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT										
Config 3	239	CACAAAGATAAAAGGAGTATCAGGGAGTAGTGGGTGTATGAGAACATTTCTCTCAAATCATGATTTAACAAAATAATTCAAAATAAGGAAAAATT	+ + +									
	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470
>FN598180	359	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598181	358	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598183	358	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598177	358	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598182	358	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598178	357	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598179	358	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
Config 3	359	TTAACACACCTTGTAGTCGTCTATGGCTAAGAGTGGAAAGTATTTAAAGTGTGAGTGGAAATAATTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA	+ + +									
	480	490	500	510	520	530	540	550	560	570	580	590
>FN598180	479	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598181	478	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598183	478	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598177	478	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598182	478	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598178	477	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
>FN598179	478	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA										
Config 3	479	AATTTAAATTTCAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAAAGTGTGAA	+ + +									
	600	610	620	630	640	650	660	670	680	690		
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												
AACTTATTCGACAAATGAAATTTCACAAAATTTCAACAAAAACAAAATAATAGAAAGAATICA-CATTCATTAATAATTGTGTTAGTGTGTTAGTGTGAAAGTGTGAA												

Slika 34: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena aceF pri fitoplazmi PD.

	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598189	1	T	T	T	A	A	C	G	T	A	A	G
>FN598184	117	T	A	A	G	T	A	T	T	T	T	T
>FN598185	117	T	A	A	G	T	A	A	G	G	G	G
>FN598187	117	T	A	A	G	T	A	A	G	G	G	G
>FN598186	117	T	A	A	G	T	A	A	G	G	G	G
>FN598188	117	T	A	A	G	T	A	A	G	G	G	G
Contig 2	117	T	A	A	G	T	A	A	G	G	G	G
	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230
>FN598189	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
>FN598184	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
>FN598185	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
>FN598187	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
>FN598186	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
>FN598188	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
Contig 2	119	T	A	G	A	G	T	G	A	T	G	G
	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350
>FN598189	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
>FN598184	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
>FN598185	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
>FN598187	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
>FN598186	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
>FN598188	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
Contig 2	239	A	T	T	A	G	A	A	T	T	T	T
	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470
>FN598189	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
>FN598184	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
>FN598185	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
>FN598187	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
>FN598186	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
>FN598188	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
Contig 2	359	T	A	G	A	G	T	G	T	G	T	G
	480	490	500	510	520	530	540	550	560	570	580	590
>FN598189	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
>FN598184	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
>FN598185	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
>FN598187	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
>FN598186	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
>FN598188	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
Contig 2	479	A	T	A	G	A	C	A	C	A	T	T
	600	610	620	630	640	650	660	670	680	690	700	710
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATAATTGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGC												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGC												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGCTTTTA												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGCT												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGCT												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGCT												
TTGTCCTACTAGTTATTAATGAAATTATGGATACGCAATTAGGAAAAAATTTAAATGGAGATTTCTAACATGGCT												

Slika 35: Poravnavo nukleotidnih zaporedij dela gena *aceF* pri fitoplazmi AP.

<u>CBI162602</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162601</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162594</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162595</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162592</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162597</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162599</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	80
<u>CBI162598</u>	1	LKVYFKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYQ	80
<u>CBI162593</u>	1	----FKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKLSMENESQYE	76
<u>CBI162596</u>	1	----FKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	76
<u>CBI162600</u>	1	----FKIGDKVKEGDILVTWETDKVNNSDVSAPINGFITKIQWKEGQMIYVGDTIAVISDKINEKTNLNMKWSMENESQYE	76
<u>CBI162602</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162601</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162594</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162595</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162592</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162597</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162599</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162598</u>	81	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	160
<u>CBI162593</u>	77	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	156
<u>CBI162596</u>	77	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	156
<u>CBI162600</u>	77	DKEDDAGVVGDLENSQQIIETFDDNHISNEINNLSEKKILTTPLVRSMAKKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVEKYQNEN	156
<u>CBI162602</u>	161	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162601</u>	161	LKHSTNLSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162594</u>	161	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162595</u>	161	LKHSTALSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162592</u>	161	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162597</u>	161	LKHSTNLSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162599</u>	161	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162598</u>	161	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	240
<u>CBI162593</u>	157	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	236
<u>CBI162596</u>	157	LKHSTNLSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	236
<u>CBI162600</u>	157	LKHSTILSTKIQNIKEKEEQTLFKNFDFNSSSDTEFIKITRLRKTISEQMKISKATVPTTLLNEINIDNLIVFREKLKIE	236
<u>CBI162602</u>	241	AYSKNIKLTYL 251	
<u>CBI162601</u>	241	AYSKNIKLTYL 251	
<u>CBI162594</u>	241	AYSKNIKLT-- 249	
<u>CBI162595</u>	241	AYSKNIKLT-- 249	
<u>CBI162592</u>	241	AYSKNIKLT-- 249	
<u>CBI162597</u>	241	AYSKNIKLT-- 249	
<u>CBI162599</u>	241	AYSKNIKL--- 248	
<u>CBI162598</u>	241	AYSKNIKL--- 248	
<u>CBI162593</u>	237	AYSKNIKLTYL 247	
<u>CBI162596</u>	237	AYSKNIKLTYL 247	
<u>CBI162600</u>	237	ADSKNIKLTYL 247	

Slika 36: Poravnavi AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *aceF*, pri fitoplazmi ESFY.

<u>CBI62607</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGNILATVETDKVNADLPAPINGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDGIMEKTNLMT-KLSDENELKH	79
<u>CBI62603</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGDLILATVETDKVNADLPAPINGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDEIMEKTNLMMNNKLDENELKH	80
<u>CBI62608</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGNILATVETDKVNADLPAPINGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDEIMEKTNLMMNNKLDENELKH	79
<u>CBI62604</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGDLILATVETDKVNADLPAPINGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDEIMEKTNLMMNNKLDENELKH	80
<u>CBI62605</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGNILATVETDKVNADLPAPIDGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDEIMEKTNLMMNNKLDENELKH	79
<u>CBI62606</u>	1	LKVYFKVGDVKVEGDLILATVETDKVNADLPAPINGFITKLGVKEGETIHVGDMVAVISDEIMEKTNLMMNNKLDENELKH	80
<u>CBI62607</u>	80	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLNEINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	159
<u>CBI62603</u>	81	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLINKINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	160
<u>CBI62608</u>	80	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLNEINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	159
<u>CBI62604</u>	81	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLINKINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	160
<u>CBI62605</u>	80	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLINKINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	159
<u>CBI62606</u>	81	KDKEDDAGVVGDLENSSQIIETFSNDLINKINSMKEKILTTPLVRSMAKKLGIDLMMWNGSGINGKILKEDVERYQNE	160
<u>CBI62607</u>	160	LKVSNLSTQKQNIEES-QSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKFEADY	238
<u>CBI62603</u>	161	LKFSNLSTQKQNIEES-HSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKSEADY	239
<u>CBI62608</u>	160	LKVSNLSTQKQNIEES-QSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKSEADY	238
<u>CBI62604</u>	161	LKFSNLSTQKQNIEES-HSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKSEADY	239
<u>CBI62605</u>	160	LKVSNLSTQKQNIEES-QSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKSEADY	239
<u>CBI62606</u>	161	LKFSNLSTQKQNIEES-HSLNNFDFFSSDVEVIKISRLRKSISEQMKISKNFIVPTTLNNEINIDNLVSFRKKLKSEADY--	237
<u>CBI62607</u>	239	KNIKLTYM 246	
<u>CBI62603</u>	240	KNIKLTYM 247	
<u>CBI62608</u>	239	KNIKLTYM 246	
<u>CBI62604</u>	240	KNIKLTYM 247	
<u>CBI62605</u>	240	KNIKLTYM 247	
<u>CBI62606</u>		-----	

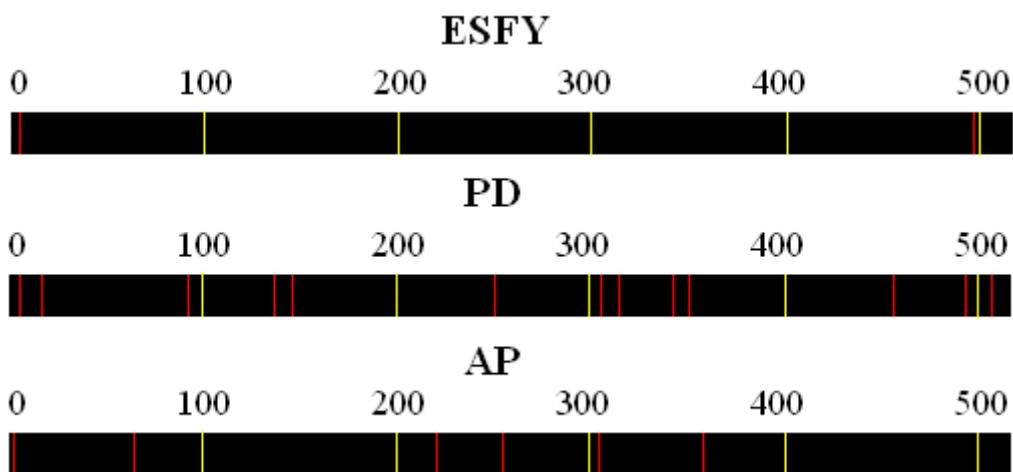
Slika 37: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *aceF*, pri fitoplazmi PD.

<u>YP_002004194</u>	1	MFELKFADVGEGIDEGTVLKVFQIGDKVKEGDILVTVETDKVNADLPAPINGWITKLGVKEGEMIHVGDMVAIIGDEIH	80
<u>CBI62612</u>	1	-----LKVFQIGDKVKEGDILVTVETDKVNADLPAPINGWITKLGVKEGEMIHVGDMVAIIGDEIH	62
<u>CBI62610</u>	1	-----LKVFQIGDKVKEGDILVTVETDKVNADLPAPINGWITKLGVKEGEMIHVGDMVAIIGDEIH	62
<u>CBI62611</u>	1	-----LKVFQIGDKVKEGDILVTVETDKVNADLPAPINGWITKLGVKEGEMIHVGDMVAIIGDEIH	62
<u>YP_002004194</u>	81	ETELKKADKEDDAGVVGDLENSSQIIETFNDNHVLNEINLSEKKILTTPLVRSMACKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVE	160
<u>CBI62612</u>	63	ETELKKADKEDDAGVVGDLENSSQIIETFNDNHVLNEINLSEKKILTTPLVRSMACKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVE	142
<u>CBI62610</u>	63	ETELKKADKEDDAGVVGDLENSSQIIETFNDNHVLNEINLSEKKILTTPLVRSMACKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVE	142
<u>CBI62611</u>	63	ETELKKADKEDDAGVVGDLENSSQIIETFNDNHVLNEINLSEKKILTTPLVRSMACKLGIDLNNVNGSGINGKILKEDVE	142
<u>YP_002004194</u>	161	RYQNENLKNSTSTIQKQNIKEQQSLNNLDFSSFDSEVIKISRLRAISEQMICKNAIVPTTLLNEINIDNLIAFRKKLK	240
<u>CBI62612</u>	143	RYQNENLKNSTSTIQKQNIKEQQSLNNLDFSSFDSEVIKISRLRAISEQMICKNAIVPTTLLNEINIDNLIAFRKKLK	222
<u>CBI62610</u>	143	RYQNENLKNSTSTIQKQNIKEQQSLNNLDFSSFDSEVIKISRLRAISEQMICKNAIVPTTLLNEINIDNLIAFRKKLK	222
<u>CBI62611</u>	143	RYQNENLKNSTSTIQKQNIKEQQSLNNLDFSSFDSEVIKISRLRAISEQMICKNAIVPTTLLNEINIDNLIAFRKKLK	222
<u>YP_002004194</u>	241	FEADSKNIKLTYMAFIMKAIVIVLKEFPIFNSSFNEVKDEIIKKNINLGIAVDTEDGLIVPNIKNADKMNILELAKELE	320
<u>CBI62612</u>	223	FEADSKNIKLTYM-----	235
<u>CBI62610</u>	223	FEADSKNIKLTYMA-----	236
<u>CBI62611</u>	223	FEADSKNIKLTYMAFIMKAIVIVLKE-----	248
<u>YP_002004194</u>	321	IIAKETRERKVSIEKLKNGTFTITNFGALGLIYGTPIINYPETAILGIGTIKKPIVEQEEIIIANMLPLSLTIDHRIID	400
<u>CBI62612</u>		-----	
<u>CBI62610</u>		-----	
<u>CBI62611</u>		-----	
<u>YP_002004194</u>	401	GADGGRFLKRFQEILNNLS	419
<u>CBI62612</u>		-----	
<u>CBI62610</u>		-----	
<u>CBI62611</u>		-----	

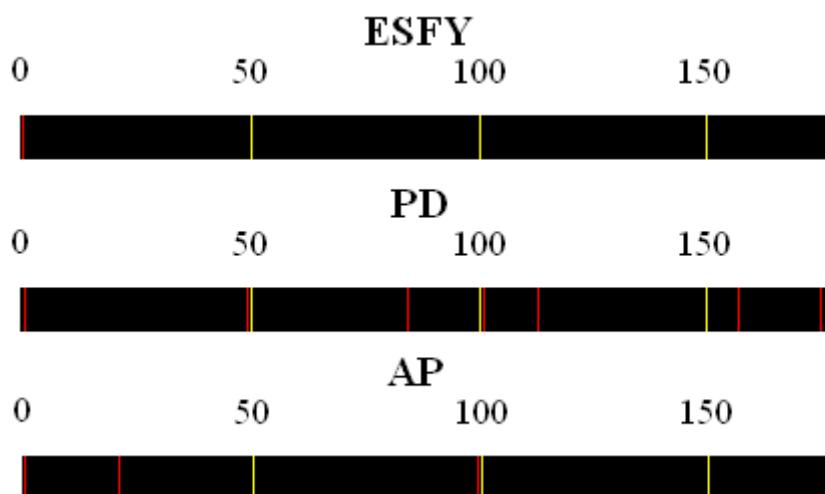
Slika 38: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *aceF*, pri fitoplazmi AP.

4.3.3 Primerjava podobnosti dela gena *pnp* ter njegovih aminokislinskih produktov pri fitoplazmah skupine AP

Spodaj sta prikazani podobnosti nukleotidnega (slika 39) in AK (slika 40) zaporedja dela gena *pnp*. Poravnave nukleotidnih zaporedij fitoplazem ESFY, PD in AP so natančneje predstavljene na slikah 41, 42 in 43. Poravnave AK zaporedij istih fitoplazem pa so prikazane na slikah 44, 45 in 46.



Slika 39: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja dela gena *pnp* znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Zaporedje gena je dolgo približno 515 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označena mesta, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Število zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji; PD-osem zaporedij; AP-pet zaporedij.



Slika 40: Grafična predstavitev podobnosti aminokislinskega zaporedja proteina polinukleotidna fosforilaza, kodiranega z genom *pnp*, znotraj fitoplazem ESFY, PD in AP. Aminokislinsko zaporedje je dolgo približno 170 aminokislin. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja, z rdečo barvo pa so označene črte, ki označujejo razlike med zaporedji iste fitoplazme. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje v eni AK. Število AK zaporedij, ki smo jih uporabili v primerjavi podobnosti: ESFY-dve zaporedji; PD-pet zaporedij; AP-pet zaporedij.

	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598191	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598190	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
Config 1	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230
>FN598191	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
>FN598190	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
Config 1	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350
>FN598191	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598190	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
Config 1	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470
ATTATACGTTTGTAAAGATAAACATCGGAATTAGCGAGATTAGCGAGAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTATACGTTTGTAAAGATAAACATCGGAATTAGCGAGATTAGCGAGAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTATACGTTTGTAAAGATAAACATCGGAATTAGCGAGATTAGCGAGAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												

Slika 41: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena *pnp* pri fitoplazmi ESFY.

	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598197	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598198	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598199	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598197	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
>FN598190	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
Config 1	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350
>FN598197	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598198	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598199	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598197	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598190	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
Config 1	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470
ATTATATGCTCTTAAAGT▼AAATAAGT▼TTYAAATTAACATCGAGAAAAAAATACGTGATAATTGTTGAGCggGgTAaaaATAATTAACTCAAAATTGTTGAGATAATG▼TAAAGTTGAA												
ATTATATGCTCTTAAAGT▼AAATAAGT▼TTYAAATTAACATCGAGAAAAAAATACGTGATAATTGTTGAGCggGgTAaaaATAATTAACTCAAAATTGTTGAGATAATG▼TAAAGTTGAA												
ATTATATGCTCTTAAAGT▼AAATAAGT▼TTYAAATTAACATCGAGAAAAAAATACGTGATAATTGTTGAGCggGgTAaaaATAATTAACTCAAAATTGTTGAGATAATG▼TAAAGTTGAA												
ATTATATGCTCTTAAAGT▼AAATAAGT▼TTYAAATTAACATCGAGAAAAAAATACGTGATAATTGTTGAGCggGgTAaaaATAATTAACTCAAAATTGTTGAGATAATG▼TAAAGTTGAA												

Slika 42: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena *pnp* pri fitoplazmi PD.

	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598203	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598201	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598202	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
>FN598200	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
Config 2	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230
>FN598203	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
>FN598201	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
>FN598202	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
>FN598200	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
Config 2	119	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220
	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350
>FN598203	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598201	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598202	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
>FN598200	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
Config 2	239	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340
	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470
ATTTTACGTTTTGTAAAGATAAACATTTGGAGCAATAGCGAGAAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTTTACGTTTTGTAAAGATAAACATTTGGAGCAATAGCGAGAAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTTTACGTTTTGTAAAGATAAACATTTGGAGCAATAGCGAGAAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTTTACGTTTTGTAAAGATAAACATTTGGAGCAATAGCGAGAAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												
ATTTTACGTTTTGTAAAGATAAACATTTGGAGCAATAGCGAGAAATTCTCGGTGTTGAAGGTTTACATAGTAGAAATTAGAGTTAGATAAGTCGAGAATGGTCAAATTATTTTA												

Slika 43: Poravnava nukleotidnih zaporedij dela gena *pnp* pri fitoplazmi AP.

<u>CBI62616</u>	1	VKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNKVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDI	80
<u>CBI62617</u>	1	IKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNKVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDI	80
<u>CBI62616</u>	81	MQDGKIYIMHQNMKIIVDLTIIYIRNFLKKIKVETVYEVKIIIRFKDKIGKTFGVIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62617</u>	81	MQDGKIYIMHQNMKIIVDLTIIYIRNFLKKIKVETVYEVKIIIRFKDKIGKTFGVIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62616</u>	161	DVLKIGQIIL 170	
<u>CBI62617</u>	161	DVLKIGQIIL 170	

Slika 44: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *pnp*, pri fitoplazmi ESFY.

<u>CBI62619</u>	1	KWKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKID	80
<u>CBI62618</u>	1	KUKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKID	80
<u>CBI62622</u>	1	KWKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKID	80
<u>CBI62624</u>	1	KWKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKID	80
<u>CBI62623</u>	1	KUKGITLEIFEKVLQAKKDRIKILNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMISINPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKID	80
<u>CBI62619</u>	81	IMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTIIYIKNFLKKIKVETVYEVKILRFVRDKMDKTFGAIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62618</u>	81	IMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTIIYIKNFLKKIKVETVYEVKILRFVRDKMDKTFGAIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62622</u>	81	IMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTIIYIKNFLKKIKVETVYEVKILRFVRDKMDKTFGAIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62624</u>	81	IMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTIIYIKNFLKKIKVETVYEVKILRFVRDKMDKTFGAIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62623</u>	81	IMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTIIYIKNFLKKIKVETVYEVKILRFVRDKMDKTFGAIAEIFPGVEGFIHISKLENYRVDKVE	160
<u>CBI62619</u>	161	EDVLKIGQVIL 171	
<u>CBI62618</u>	161	EDVLKIGQVIL 171	
<u>CBI62622</u>	161	EDVLKIGQVIL 171	
<u>CBI62624</u>	161	EDVLKIGQVIL- 170	
<u>CBI62623</u>	161	EDVLKIGQIIL- 170	

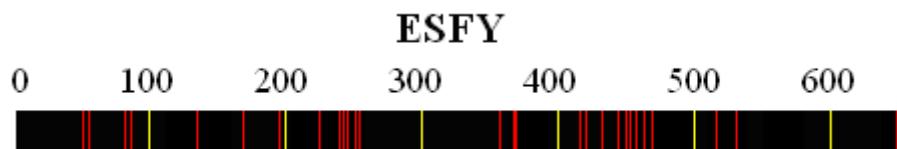
Slika 45: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *pnp*, pri fitoplazmi PD.

<u>YP_002004412</u>	481	KSLVAGVAMGLIVDDIDKINHYTILSDIEGLEDYQGDIDFKIAGTKVGITALQLDIKKGITLEIFEKVLEQAKKDRIKI	560
<u>CBI62629</u>	1	-----VKGITLEIFEKVLEQAKKDRIKI	23
<u>CBI62628</u>	1	-----VKGITLEIFEKVLEQAKKDRIKI	23
<u>CBI62626</u>	1	-----IKGITLEIFEKVLEQAKKDRIKI	23
<u>CBI62630</u>	1	-----VKGITLEIFEKVLEQAKKDRIKI	23
<u>YP_002004412</u>	561	LNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMILIKPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDIMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTVIYI	640
<u>CBI62629</u>	24	LNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMILIKPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDIMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTVIYI	103
<u>CBI62628</u>	24	LNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMILIKPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDIMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTVIYI	103
<u>CBI62626</u>	24	LNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMILIKPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDIMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTVIYI	103
<u>CBI62630</u>	24	LNEMEKVINKSRNEVSKYAPKVKMILIKPEKIRDIIIGSGGKIINQIEKHDNVKIDIMQDGKIYIMHQNMMEIVDLTVIYI	103
<u>YP_002004412</u>	641	QNFLKKIKVENVYEVKILRFVKDKMDKTFGAIAEIFPGIEGFIHISKLENYRVDKVEDVLKIGQIILVKCICINERGQID	720
<u>CBI62629</u>	104	QNFLKKIKVENVYEVKILRFVKDKMDKTFGAIAEIFPGIEGFIHISKLENYRVDKVEDVLKIGQIIL-----	170
<u>CBI62628</u>	104	QNFLKKIKVENVYEVKILRFVKDKMDKTFGAIAEIFPGIEGFIHISKLENYRVDKVEDVLKIGQIIL-----	170
<u>CBI62626</u>	104	QNFLKKIKVENVYEVKILRFVKDKMDKTFGAIAEIFPGIEGFIHISKLENYRVDKVEDVLKIGQIIL-----	170
<u>CBI62630</u>	104	QNFLKKIKVENVYEVKILRFVKDKMDKTFGAIAEIFPGIEGFIHISKLENYRVDKVEDVLKIGQIIL-----	170

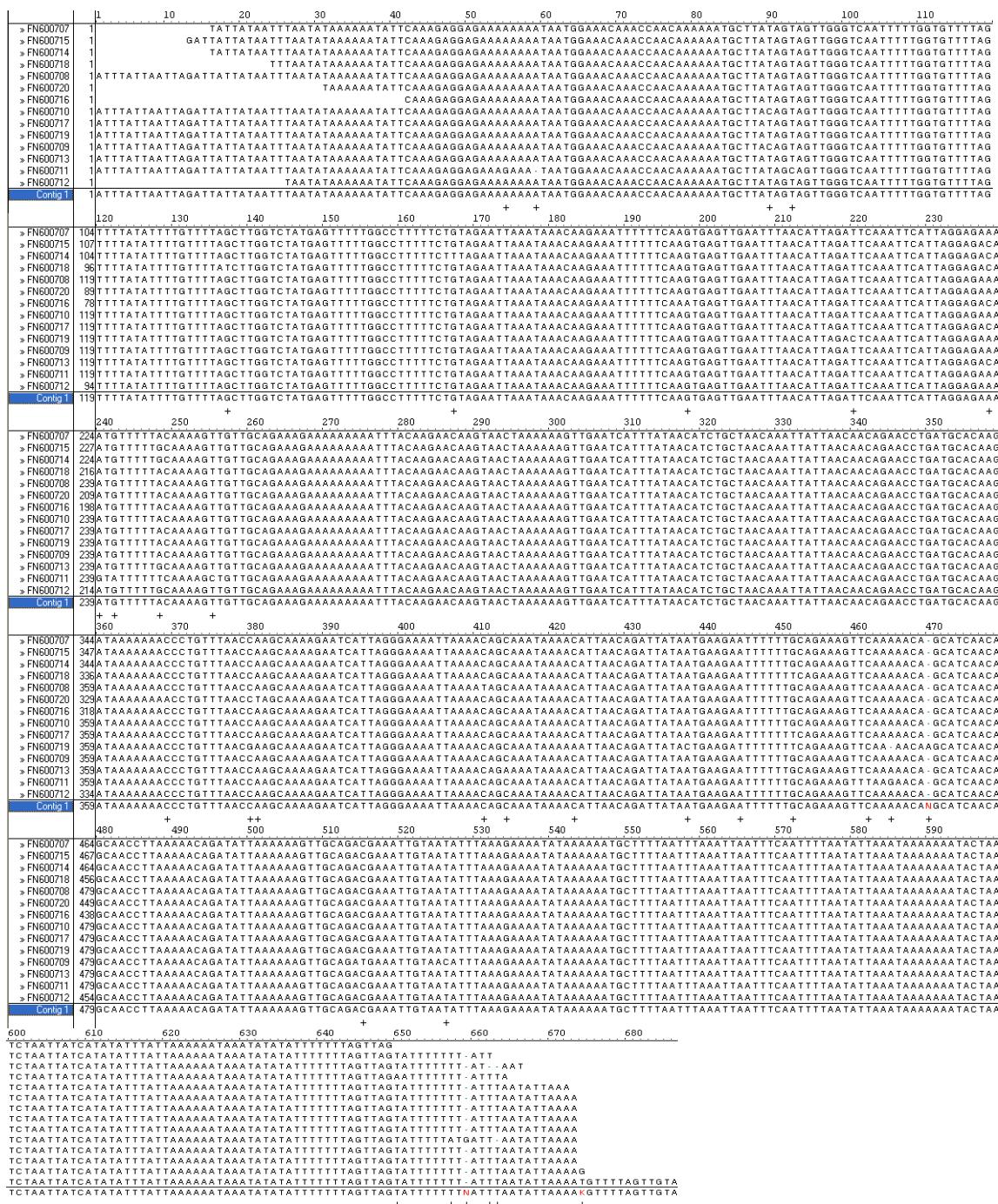
Slika 46: Poravnava AK zaporedij proteina, kodiranega z genom *pnp*, pri fitoplazmi AP.

4.3.4 Podobnost gena *imp* pri fitoplazmi ESFY

Spodaj je prikazana podobnost nukleotidnega zaporedja pri genu *imp* (slika 47). Poravnavo nukleotidnih zaporedij fitoplazme ESFY je natančneje predstavljena na sliki 48.



Slika 47: Grafična predstavitev podobnosti nukleotidnega zaporedja gena *imp*. Nukleotidno zaporedje je dolgo približno 650 bp. Z rumeno barvo so označene črte, ki skupaj s številom nad njimi označujejo dolžino zaporedja. Ena rdeča črta predstavlja neujemanje na enem nukleotidnem mestu. Uporabili smo 14 nukleotidnih zaporedij fitoplazme ESFY.



Slika 48: Poravnava nukleotidnih zaporedij gena *imp* pri fitoplazmi ESFY.

5 RAZPRAVA IN SKLEPI

5.1 RAZPRAVA

5.1.1 Neredčeni začetni vzorci DNA dajo pri ugnezdeni reakciji PCR boljše rezultate kot desetkrat redčeni vzorci DNA

Ugnezdna reakcija PCR po protokolu 1 je pokazala, da dobimo boljše rezultate s pomnoževanjem neredčenih začetnih vzorcev DNA, saj je bilo pozitivnih vseh pet vzorcev, od tega en šibko pozitiven (slika 9). Z desetkratnim redčenjem pa smo dobili šibko pozitivne le tri vzorce, dva pa sta bila negativna. Večja uspešnost ugnezdene reakcije PCR z neredčenimi vzorci pomeni, da v vzorcih ni bilo inhibitorjev reakcije PCR, ki bi lahko otežili delovanje DNA polimeraze ali njenih kofaktorjev. Redčenje zmanjša količino inhibitorjev reakcije PCR, s čimer omogoči boljše pomnoževanje DNA. Hkrati pa tudi zmanjša količino kopij tarčne DNA, kar ob odsotnosti inhibitorjev poslabša rezultate ugnezdene reakcije PCR.

5.1.2 Primerjava uspešnosti protokolov 1, 2 in 3 pri ugnezdeni reakciji PCR

Protokol 3 se je izkazal za najučinkovitejšega, saj smo z njegovo uporabo uspešno pomnožili vseh 11 vzorcev (slika 10 in preglednica 15). Protokola 2 in 1 sta bila slabša, saj smo z njima uspešno pomnožili le deset ozziroma šest vzorcev, od katerih jih je nekaj bilo šibko pozitivnih (sliki 11 in 12 ter preglednica 15). Večja uspešnost protokola 2 v primerjavi s protokolom 1 kaže na to, da 100x redčenje produktov PCR ne izboljša končnega rezultata, temveč ga poslabša. Sklepamo, da je bilo v začetnih vzorcih malo inhibitorjev reakcije PCR, tako da s 100x redčenjem vplivamo pretežno le na zmanjšanje števila kopij začetne DNA v vzorcih. Razlike v uspešnosti protokolov 2 in 3 pa kažejo na to, da smo pri protokolu 3 uspešno inhibirali prisotne inhibitorje reakcije PCR, pri tem pa nismo negativno vplivali na zmanjšanje števila kopij začetne DNA v vzorcu. Za uspeh je mogoče bilo ključnega pomena 30x redčenje, ki je vplivalo tako na zadostno zmanjšanje inhibitorjev kot tudi na ohranitev zadostne količine začetne DNA v vzorcu. Možno je tudi, da inhibitorji ne delujejo na polimerazo *GoTaq* in kofaktorje, prisotne v pufru 5x green *GoTaq*, ki smo jih uporabili v reakcijski mešanici pri protokolu 3. Verjetno gre dobre rezultate pripisati obema razlogoma.

Število kopij začetne DNA v vzorcih, ki je bilo predhodno preverjeno z reakcijo PCR v realnem času, pri naših rezultatih ni igralo vloge, saj so bili pri protokolih 1 in 2 šibko pozitivni ali negativni vzorci z veliko, srednjo in malo količino začetne DNA.

5.1.3 Primerjava uspešnosti protokolov JP-AX in JP-A

Protokol JP-A se je izkazal za boljšega kot JP-AX. Pri protokolu JP-AX so na gelski elektroforezi pasovi s produkti PCR videti zelo široki, kar je lahko posledica prevelike koncentracije polimeraze (slika 17). Pri protokolu JP-A smo zmanjšali njeni koncentracijo iz 2 na 1,5 U/100 µl, ter tako dobili tanjše pasove (slika 18). Poleg tega smo pri protokolu

JP-A zvišali temperaturo vezave oligonukleotidnih začetnikov PD1-f/r iz 52 °C na 53 °C. Glede na to, da je optimalna Tm teh dveh začetnikov 55,2 °C (preglednica 16), naj bi s tem povišali specifičnost vezave oligonukleotidnih začetnikov na homologna mesta na DNA ter posledično preprečili njune nehomologne vezave na druga mesta na produktu PCR. Primerjava istih vzorcev, pomnoženih po obeh protokolih, nam pokaže, da imajo vsi vzorci pri protokolu JP-AX dva pasova produktov PCR, medtem ko imajo vzorci, pomnoženi s protokolom JP-A, le en pas. S tem smo potrdili, da povišanje Tm poveča specifičnost vezave začetnikov.

5.1.4 Čiščenje produktov PCR z uporabo kompletov DNA Gel Extraction Kit in MinElute PCR Purification Kit je približno enako uspešno

Pri uporabi kompleta DNA Gel Extraction Kit smo dobili 60% uspešnih branj, medtem ko smo pri uporabi kompleta MinElute PCR Purification Kit dobili 50% uspešnih branj. Primerjave uspešnosti med obema so nesmiselne, saj smo obe metodi uporabili pri čiščenju različnih vzorcev.

5.1.5 Protokol JP-B je boljši od protokolov JP-A in JP-AX

Protokola JP-A in JP-AX se nista izkazala za uspešna, saj z njuno uporabo nismo uspeli določiti nukleotidnih zaporedij vseh vzorcev (preglednica 18). Niti s pomočjo šestih ponovitev ugnezdenе reakcije PCR, katerim je vedno sledilo določanje nukleotidnega zaporedja, nam ni uspelo uspešno prebrati zaporedja težjih vzorcev. Uporaba protokola JP-B pa nam je omogočila uspešna branja večine tistih težjih vzorcev, ki jih z uporabo protokolov JP-A in JP-AX nismo uspeli uspešno prebrati. Razlag za razliko v uspešnosti protokolov bi lahko bilo več. Ker so vsi vzorci, narejeni po protokolih JP-A in JP-AX, bili pomnoženi z isto reakcijo PCR po protokolu JP-AX, je to morda razlog za slabši uspeh. Za vsako naslednjo serijo branj smo uporabili produkte PCR, ki že pri predhodnem branju niso dali dobrih rezultatov. Možno je torej, da so bili produkti PCR slabo pomnoženi že v reakciji PCR, tako da vnovična ugnezdena reakcija PCR ni mogla izboljšati uspeha branj. Pri uporabi protokola JP-B pa smo znova opravili reakcijo PCR, s katero smo morda bolje pomnožili produkte PCR v težavnih vzorcih, kot nam je to predhodno uspelo s protokolom JP-AX. Razlog za izrazito večjo uspešnost protokola JP-B je lahko tudi različna sestava reakcijske mešanice PCR med obema protokoloma (preglednica 3, 7, 9 in 11). Njena specifična sestava pri protokolu JP-B očitno omogoča boljše delovanje polimeraze. Glede na odsotnost redčenj pri obeh protokolih (preglednica 2) lahko sklepamo, da so pri protokolu JP-B kemikalije (pufer 5x green GoTaq in polimeraza GoTaq) manj občutljive na prisotnost inhibitorjev.

5.1.6 Analiza nukleotidnega zaporedja genomskega odseka 16S/23S rRNA, je pokazala tri različne genotipe fitoplazme PD v Sloveniji

Z analizo nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S-23S rRNA z vmesno regijo smo iz zaenkrat pridobljenih vzorcev iz Slovenije dobili tri različne genotipe fitoplazme PD.

Vsek genotip pripada svojemu tipu zaporedja, katere smo označili z A, B in C. Zaporedje tipa A pripada 20, zaporedje tipa B enemu ter zaporedje tipa C dvema fitoplazmama PD. Vsa tri zaporedja, ki pripadajo tipoma B in C, smo našli v okolici Celja (preglednica 19). Razlike med različnimi tipi zaporedji so glede na njihovo dolžino 1630 bp zelo majhne. Tip zaporedja B se od tipa A loči v štirih nukleotidih, tip zaporedja C pa v petih. Tipa zaporedij B in C se med seboj ločita le v enem nukleotidu (slika 22, priloga D). Mutacije so razlog za vseh pet razlik med različnimi tipi zaporedij. V naši raziskavi smo jih označili z oznakami od M1 do M5. Mutacije od M1 do M4 so se zgodile tako na tipu zaporedja B kot tudi na tipu C, medtem ko se je mutacija M5 zgodila le na tipu zaporedja C (slika 22).

Vse tri fitoplazme iz skupine sadnega drevja se v nukleotidnem zaporedju gena 16S rRNA razlikujejo za največ 1,5% in tako kažejo največjo podobnost tega gena med vsemi fitoplazmami (Seemüller in sod., 1998). Ravno zato smo v naši nalogi poleg gena 16S rRNA poskusili analizirati še del gena 23S rRNA ter vmesno regijo med njima. Na tem odseku smo pričakovali večjo genomsko raznolikost, saj pri fitoplazmah sadnega drevja znaša raznolikost vmesne regije 1,5-3% (Seemüller in Schneider, 2004). Takšne domneve potrjujejo tudi rezultati raziskave iz severne Italije, kjer so z analizo genomskega odseka 16S-23S rRNA dobili štiri različne genotipe fitoplazme AP (Casati in sod., 2011), medtem ko so v Španiji z analizo genomskega odseka z genom 16S rRNA in delom vmesne regije prav tako dobili štiri različne genotipe fitoplazme PD (Martin in sod., 2001). V Sloveniji pa smo na genomskem odseku 16S-23S rRNA dobili tri različne genotipe fitoplazme PD. Glede na manjše geografsko območje kot v severni Italiji in Španiji, najdba le treh različnih genotipov fitoplazme PD ni tako preenetljiva.

Podobnost genomskega odseka 16S-23S rRNA med slovenskimi fitoplazmami PD znaša okoli 99,7%. Takšna visoka podobnost je bila tudi pričakovana, saj izbrani genomski odsek vsebuje najbolj ohranjen gen med bakterijami (Weisburg in sod., 1991).

Mutacije M1, M2 in M3 so zagotovo nastale na genu 16S rRNA. Tranziciji in transverzija očitno niso letalno vplivale na zgradbo molekule rRNA, saj drugače fitoplazme ne bi preživele. Mutaciji M4 in M5 sta na mestih večkratnih ponovitev nukleotida A. Pri zaporedjih tipa B in C naj bi na mestu M4 prišlo do delecie enega nukleotida A, tako da jih je namesto osem le sedem. Pri zaporedju tipa C pa naj bi na mestu M5 prišlo do adicije enega nukleotida A, tako da jih je pet namesto štiri (preglednica 20, slika 22 in priloga D). Ker pri dolgih nukleotidnih ponovitvah pogosteje prihaja do napak v branju, smo vsako zaporedje prebrali v obe smeri, tako da smo ovrgli možnost napak (slika 19). Mutaciji M4 in M5 sta se verjetno zgodili na območju vmesne regije. Ker ta regija vsebuje območji na obeh straneh gena tRNA, ki ne kodirata ničesar (slika 6), predvidevamo, da se mutacije v njej lažje ohranjajo.

Možno bi bilo, da je prišlo pred letom 2007 v okolici Celja do serije neškodljivih mutacij na eni fitoplazmi PD. Le ta se je lahko razširila na druga sadna drevesa s pomočjo bolšic. Možen je tudi prenos s cepljenjem, a bi se fitoplazma v tem primeru verjetno razširila tudi v druge kraje in predvsem na večjo količino hrušk. Vrsta sorte očitno ne igra vloge pri razširjanju mutirane fitoplazme, saj sta bili okuženi sorti Kledžo in Rdeča Viljamovka.

5.1.7 Analize neribosomskih genov nam dajo večji vpogled v genotipsko raznolikost fitoplazem sadnega drevja

5.1.7.1 Del gena *secY* je najprimernejši kandidat za boljše razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami iz skupine AP

Analiza objavljenih nukleotidnih zaporedij gena *secY* (slika 23) je pokazala, da imajo tri fitoplazme ESFY 99,7% podobnost (slika 25), štiri fitoplazme AP približno 95% (slika 27) ter pet fitoplazem PD 93% podobnost nukleotidnega zaporedja dela gena *secY* (slika 26). Razlike v AK zaporedjih (slika 24) se pri vseh treh fitoplazmah ujemajo z razlikami nukleotidnih zaporedijih. Visoka podobnost pri fitoplazmi ESFY bi poleg le treh vzorcev lahko bila tudi posledica vzorčenja na bližnjih geografskih lokacijah. Fitoplazmi AP in PD pa kljub relativno majhnemu številu vzorcev kažeta največjo raznolikost od vseh analiziranih genov (slika 23, 31, 39 in 47). Pri obeh fitoplazmeh je zanimivo območje nukleotidnega zaporedja med 95. in 115. nukleotidom. Očitno je pri nekaterih fitoplazmeh prišlo do obsežne delecije ali adicije. Pri določenih fitoplazmeh PD manjka na tem območju 17 nukleotidov, pri fitoplazmeh AP pa 16 nukleotidov. Prav tako se ta razlika pozna pri AK zaporedjih, saj na približno istem odseku manjka šest AK pri PD in pet AK pri AP. Sklepamo, da se takšna velika sprememba verjetno pozna tudi pri delovanju transportnega sistema, kodiranega z genom *secY*.

Zanimiva je primerjava naših rezultatov z rezultati drugih raziskav. V raziskavi raznolikosti dela gena *secY* med fitoplazmami iz skupine AP so dobili le 12 različnih genotipov na območju celotne Evrope. Tako se je gen *secY* izkazal za najmanj raznolik gen v njihovi raziskavi, v katero so bili vključeni tudi geni *imp*, *pnp* ter *aceF* (Danet in sod., 2011). V severni Italiji se je del gena *secY* prav tako izkazal za zelo ohranjnega, saj je za razliko od drugih genov, ki jih v naši raziskavi sicer nismo analizirali, dal le en genotip (Casati in sod., 2011).

Del gena *secY* je po našem mnenju najprimernejši kandidat za nadaljnje raziskave različnih genotipov pri fitoplazmeh PD in AP. Pri obeh najdemo veliko potencialnih restriktivnih mest, saj se mutacije pojavljajo skoraj po celotnem genu. Za natančnejše ugotovitve glede njegove uporabnosti za genotipizacijo fitoplazem ESFY pa nismo imeli na voljo dovolj podatkov za analizo.

5.1.7.2 Del gena *aceF* je dober kandidat za nadaljnje raziskave raznolikosti predvsem pri fitoplazmi PD

V naši raziskavi se je podobnost dela gena *aceF* zelo razlikovala med različnimi fitoplazmami. Med sedmimi fitoplazmami PD se nukleotidno zaporedje dela gena *aceF* razlikuje za približno 8% (slika 31 in 34), medtem ko se med 11 fitoplazmami ESFY (slika 31 in 33) in šestimi fitoplazmami AP (slika 31 in 35) razlikuje za 2% oz. 0,7%. AK zaporedje pri fitoplazmeh PD in ESFY je po raznolikosti podobno njunima nukleotidnima zaporedjema, saj se ujema tako v podobnosti kot tudi v mestih raznolikosti (slika 32, 36 in 37). AK zaporedje štirih fitoplazem AP pa je popolnoma enako (slika 32 in 38), s čimer ne kaže velikih razlik z 99,3% podobnostjo nukleotidnega zaporedja iste fitoplazme.

V raziskavi raznolikosti dela gena *aceF*, v katero so bile vključene evropske fitoplazme iz skupine AP, je ta genomski odsek dal kar 24 genotipov, s čimer se je pokazal za manj raznolikega le v primerjavi z genom *imp*, ki je dal 30 genotipov (Danet in sod., 2011).

Menimo, da je predvsem pri fitoplazmi PD del gena *aceF* zelo primeren za genotipske raziskave, saj sta zelo raznolika tako njegovo nukleotidno kot tudi AK zaporedje. Prav tako ima ta del gena veliko potencialnih restriktičnih mest. Smiselna bi po našem mnenju bila tudi njegova uporaba pri fitoplazmah ESFY, saj je 2% raznolikost kar primerna za nadaljnjo genotipizacijo. Nekoliko dvomimo v njegovo uporabnost pri razlikovanju med različnimi sevi fitoplazme AP. Kot zelo podobna so se izkazala tako nukleotidna kot tudi AK zaporedja. A glede na veliko število različnih genotipov tega gena v drugi raziskavi, bi najbrž za natančnejšo oceno njegove uporabnosti pri fitoplazmah AP bilo potrebno pridobiti še več podatkov iz različnih lokacij po Evropi.

5.1.7.3 Del gena *pnp* je najmanj primeren za določanje različnih genotipov

Del gena *pnp* je v naši raziskavi pokazal 98,5% podobnost med osmimi fitoplazmami PD (slika 39 in 42), medtem ko se je med petimi fitoplazmami AP (slika 39 in 43) ter dvema fitoplazmama ESFY (slika 39 in slika 41) z manj kot 1% raznolikosti pokazal kot zelo ohranjen. Podobno raznolikost kažejo tudi AK zaporedja vseh treh fitoplazem (slika 40, 44, 45 in 46).

Tudi v raziskavi raznolikosti evropskih fitoplazem iz skupine AP je del gena *pnp* dal le 15 različnih genotipov, s čimer v podobnosti zaostal le za delom gena *secY* (Danet in sod., 2011).

Omenjeni genski odsek izgleda najbolj ohranjen med vsemi neribosomskimi geni, ki smo jih analizirali v nalogi. Prav tako se naši rezultati glede raznolikosti dela gena *pnp* dokaj ujemajo z rezultati druge raziskave. Sklepamo, da je omenjeni gen uporaben le pri genotipizaciji fitoplazme PD, kjer kaže zadovoljivo raznolikost, medtem ko dvomimo v njegovo uporabnost pri fitoplazmah AP in ESFY. Menimo, da čeprav je del gena *pnp* kot samostojen genski odsek najmanj uporaben za določanje genotipov pri fitoplazmah iz skupine AP, bi zagotovo bil uporaben pri metodi MLSA, kjer bi v kombinaciji z drugimi geni pripomogel k novim haplotipom.

5.1.7.4 Gen *imp* se je izkazal kot najboljše orodje za določanje različnih genotipov pri fitoplazmah ESFY

V naši raziskavi podobnosti gena *imp* smo imeli na voljo 14 fitoplazem ESFY. Gen kaže približno 96% podobnost, potencialna mesta za restrikcijo pa se nahajajo po celotni dolžini gena (slika 47 in 48). Če njegovo raznolikost med fitoplazmami ESFY primerjamo z raznolikostjo ostalih genov (*pnp*, *aceF* in *secY*) pri fitoplazmi ESFY, vidimo, da je gen *imp* najbolj raznolik (slika 23, 31, 39 in 47).

Tudi v drugi raziskavi, kjer so analizirali raznolikost gena *imp* med evropskimi fitoplazmami iz skupine AP, se je le ta izkazal za najbolj raznolikega, saj je dal kar 30 različnih genotipov, kar je bilo največ od vseh genomskeih odsekov, ki so jih uporabili v raziskavi (Danet in sod., 2011).

Kar 4% raznolikost, ki je skoraj enakomerno razporejena po celotni dolžini nukleotidnega zaporedja, je po našem mnenju dober indikator, da je gen *imp* primeren za nadaljnje raziskave pri fitoplazmah ESFY. Žal nismo imeli podatkov o njegovi raznolikosti pri fitoplazmah PD in AP, a upoštevajoč rezultate druge raziskave sklepamo, da je gen *imp* primeren za genotipizacijo tudi pri fitoplazmah PD in AP.

5.2 SKLEPI

- Določili smo najprimernejši način izvedbe ugnezdenе reakcije PCR za ugotavljanje prisotnosti fitoplazem iz skupine AP.
- Glede na genomski odsek 16S-23S rRNA se v Sloveniji nahajajo 3 različni genotipi fitoplazme PD.
- Neribosomski deli genov *secY*, *aceF* ter gen *imp* bi lahko bili dobra orodja za določanje raznolikosti sorodnih fitoplazem sadnega drevja.

6 POVZETEK

Fitoplazme so bakterije brez celične stene, ki povzročajo veliko škode na gospodarsko pomembnih rastlinah. Njihov genom je najmanjši med bakterijami. So obligatni zajedavci na rastlinah in žuželkah iz reda enakokrilcev (Hemiptera). V rastlini se nahajajo in razmnožujejo v floemu, med njimi pa se prenašajo z žuželkami, ki pridobijo fitoplazme med sesanjem rastlinskega soka. Posledica prilagojenosti na parazitski način življenja je redukcija večine metabolnih procesov. Njihovo preživetje v gostitelju je odvisno od interakcij z okoljem, ki ga predstavlja citoplazma gostiteljske celice. Ravno zato so fitoplazme razvile veliko strategij za uspešen sprejem večine hranil in ostalih metabolitov v celico. Okužijo lahko več kot 1000 različnih rastlin ter oslabijo njihovo rast in razmnoževanje, včasih povzročijo celo odmiranje rastlin. Zaradi nezmožnosti gojenja *in vitro* poznavanje fitoplazem temelji na molekulsko bioloških metodah, s pomočjo katerih se ugotavlja njihovo zgradbo, delovanje in sorodnost.

Sadjarjem največ skrbi povzročajo fitoplazme iz skupine metličavosti jablan (skupina AP), ki napadajo sadno drevje in uničujejo pridelek. Fitoplazma metličavosti jablan (AP) je odgovorna za bolezen na jablahah (*Malus domestica*), fitoplazma umiranja hrušk (PD) povzroča bolezni hrušk (*Pyrus spp.*), medtem ko je fitoplazma leptonekroze koščičarjev (ESFY) razlog za obolenja na koščičarjih (*Prunus spp.*). Razširjene so po celotni Sloveniji, med drevesi pa se pretežno prenašajo s cepljenjem dreves z okuženim cepilnim materialom ter z žuželčjimi prenašalcii iz družine bolšic (Psyllidae) in škržatkov (Cicadellidae), možen pa je tudi prenos preko koreninskim mostičkov. Zaradi resnosti in pogostosti okužb je potreben stalni nadzor nad sadilnim in razmnoževalnim materialom v drevesnicah in matičnih nasadih. Le ta vključuje njihovo detekcijo s pomočjo molekulsko bioloških metod, med katerimi prevladujeta verižna reakcija s polimerazo v realnem času (reakcija PCR v realnem času) in analiza dolžin restrikcijskih fragmentov (RFLP) v kombinaciji z ugnezdeno reakcijo PCR. Pred okužbo z žuželčjimi prenašalcii se sadjarji lahko zavarujejo z uporabo insekticidov ali gojenjem znotraj mrežnika. Ker je v primeru epidemije poleg eliminacije okuženih dreves potrebno poznati tudi vir okužbe, je nujno poznavanje povezave med geografsko lego, sorto in specifičnim genotipom fitoplazem, saj le tako lahko določimo vir okužbe. Fitoplazme iz skupine AP imajo največjo podobnost gena 16S rRNA med vsemi fitoplazmami, saj le ta znaša najmanj 98,5%. Večja raznolikost naj bi bila na področju vmesne regije med obema ribosomskima genoma (16S in 23S rRNA). Geni ali genomske odseki *pnp*, *aceF*, *secY* in *imp* so na podlagi tuje literature veliko manj podobni med fitoplazmami iz skupine AP, kot to velja za genomske odsek 16S/23S rRNA.

Glavni namen diplomske naloge je bil, da z izboljšanjem molekulskih metod povečamo poznavanje raznolikosti genomskega odseka 16S/23S rRNA med slovenskimi fitoplazmami umiranja hrušk. Razlike med najdenimi genotipi smo nato poskusili povezati z geografskimi območji, letom nabiranja in sortami, iz katerih so bile fitoplazme izolirane. V nadaljevanju naloge smo s pomočjo genskih bank poiskali štiri druge neribosomske gene ali genomske odseke (*pnp*, *imp*, *secY* in *aceF*), ki naj bi na osnovi tujih poročil omogočali boljše razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami sadnega drevja, kot nam to omogoča genomski odsek 16S/23S rRNA.

Najprej smo s pomočjo uporabe različnih protokolov za ugnezdeno reakcijo PCR pomnožili več vzorcev izhodne DNA, ki pripada fitoplazmam iz skupine AP. Nato smo uspešnost pomnožitve produktov PCR preverili z agarozno gelsko elektroforezo, ter tako določili najprimernejši protokol za pomnoževanje DNA. Ta protokol smo nato uporabili za pomnožitev vseh 30 izolatov fitoplazme PD. Prav tako smo v programu Primer Express izdelali par oligonukleotidnih začetnikov PD1f/r, s pomočjo katerega smo lahko pomnožili okoli 1730 bp dolgo zaporedje na genomskem odseku 16S/23S rRNA. Produkte PCR smo nato očistili z uporabo kompletov DNA Gel Extraction Kit ali MinElute PCR Purification Kit. Očiščene produkte PCR smo poslali na določanje nukleotidnega zaporedja v Južno Korejo, kamor smo poleg produktov PCR poslali tudi 2 para oligonukleotidnih začetnikov, PD1-f/r ter JPF1/JPR1. Slednjega smo prav tako izdelali v programu Primer Express za pomoč pri branju celotnega zaporedja produktov PCR. Vsak vzorec je bil bran štirikrat, dvakrat z dvema smiselnima začetnikoma (PD1-f in JPF1) in dvakrat z dvema protismiselnima začetnikoma (PD1-r in JPR1). Nato smo vsa štiri zaporedja vzporedili v soseske s pomočjo programa Contig Express, ter tako določili 1630 bp dolgo nukleotidno zaporedje danega izolata fitoplazme PD. Zaporedja smo primerjali med seboj, da bi ugotovili število različnih genotipov na območju Slovenije. V drugem delu diplome smo s pomočjo internetne podatkovne baze NCBI pridobili veliko število objavljenih nukleotidnih in aminokislinskih zaporedij neribosomskih genov ali genomskih odsekov, ki jih tuji viri navajajo kot bolj raznolike od genomskega odseka 16S/23S rRNA. Tudi ta zaporedja smo vzporedili v soseske s pomočjo programa Contig Express, ter tako dobili vpogled v njihovo podobnost.

Ugotovili smo, da je protokol JP-B najprimernejši za pomnoževanje DNA fitoplazem iz skupine AP. Od 30 vzorcev fitoplazme PD nam je s protokoloma JP-A in JP-B uspelo uspešno prebrati 23 vzorcev. Z analizo genomskega odseka 16S/23S rRNA smo dobili 3 različne genotipe fitoplazme PD, ki smo jih poimenovali tipi zaporedja A, B in C. Tip zaporedja A pripada 20 vzorcem, medtem ko tipa B in C pripadata enemu oziroma dvema vzorcema. Tipa B in C se pojavljata le v okolici Celja, od tipa zaporedja A pa se razlikujeta le v štirih oz. petih nukleotidnih mestih. Pokazali smo, da je genomski odsek 16S/23S rRNA zelo podoben, kar je bilo glede na tujo literaturo tudi pričakovati. Analize ostalih neribosomskih genomskih odsekov so pokazale, da so le ti zaradi večje raznolikosti boljša orodja za razlikovanje med sorodnimi fitoplazmami iz skupine AP. Za najboljše orodje pri genotipizaciji se je izkazal genomski odsek *secY*, saj je njegova podobnost nizka tako pri fitoplazmah PD kot tudi pri AP. Genomski odsek *aceF* se je pokazal kot najboljše orodje za genotipizacijo fitoplazem PD, a slabo orodje za razlikovanje med fitoplazmami ESFY in AP. Za nadaljnjo genotipizacijo fitoplazme ESFY priporočamo gen *imp*, saj le ta kaže najmanjšo podobnost od vseh analiziranih genomskih odsekov pri fitoplazmi ESFY. Genomski odsek *pnp* se je izkazal za najmanj primerenega za nadaljnje določanje različnih genotipov fitoplazem iz skupine AP, zato ga priporočamo le za uporabo v metodi MLSA. V Sloveniji bi za boljše razlikovanje med fitoplazmami iz skupine AP poleg analize konzervativnega genomskega odseka 16S/23S rRNA bilo potrebno analizirati tudi druge neribosomske genomske odseke. Glede na rezultate naše naloge bi lahko analizirali genomske odseke *secY*, *aceF* ter *imp*, medtem ko bi v analizo z metodo MLSA lahko vključili tudi genomski odsek *pnp*.

7 VIRI

- Ambrožič Turk, B., Fajt, N., Seljak, G., Veberič, R., Mehle, N., Boben, J., Dreš, T. in Ravnikar, N. (2010). Occurrence of European stone fruit yellows (ESFY) in Slovenia – possibilities of healthy mother plants cultivation in insect-proof nethouse. V: Rallo, Luis (ed.). *Science and Horticulture for people: abstracts. International Society for Horticultural Science*: 268.
- Baric, S. in Dalla-Via, J. (2003). A new approach to apple proliferation detection: a highly sensitive real time PCR assay. *Journal of Microbiological Methods*, vol. 57: 135-145.
- Beanland, L., Hoy, C. W., Miller, S. A. in Nault, L. R. (2000). Influence of Aster Yellows Phytoplasma on the Fitness of Aster Leafhopper (Homoptera: Cicadellidae). *Annals of the Entomological Society of America*, 93: 271-276.
- Berges, R. in Seemüller, E. (2000). Range of phytoplasma concentrations in various plant hosts as determined by competitive polymerase chain reaction. *Phytopathology*, 90: 1145-1152.
- Berges, R. in Seemüller, E. (2002). Impact of phytoplasma infection of common alder (*Alnus glutinosa*) depends on strain virulence. *Forest Pathology*, 32: 357-363.
- Bertaccini, A. (2007). Phytoplasmas: diversity, taxonomy, and epidemiology. *Frontiers in Bioscience*, 12: 673-689.
- Braun, E.J. in Sinclair, W.A. (1976). Histopathology of phloem necrosis in *Ulmus americana*. *Phytopathology*, 66: 598-607.
- Braun, E.J. in Sinclair, W.A. (1978). Translocation in phloem necrosis-diseased American elm seedlings. *Phytopathology*, 68: 1733-1737.
- Brzin, J., Petrovič, N., Seljak, G., Osler, R., Ermacora, P., Loi, N., Carraro, L., Ferrini, F., Reffatti, E. in Ravnikar, M. (2001). Prvi rezultati laboratorijskih analiz zastopanosti fitoplazem na sadnem drevju v Sloveniji. *Zbornik predavanj in referatov 5. slovenskega posvetovanja o varstvu rastlin*: 217-221.
- Brzin, J., Ermacora, P., Osler, R., Lor, N., Ravnikar, M. in Petrovič, N. (2003). Detection of apple proliferation phytoplasma by ELISA and PCR in growing and dormant apple trees. *Journal of Plant Diseases and Protection*, 110: 476-483.
- Brzin, J., Petrovič, N., Boben, J., Hren, M., Kogovšek, P., Mehle, N., Žezlina, I., Seljak, G., in Ravnikar, M. (2005). Fruit tree phytoplasmas. *Lectures and papers presented at the 7th Slovenian Conference on Plant Protection*: 248-252.
- Carraro, L., Osler, R., Loi, N., Ermacora, P. in Refatti, E. (1998). Transmission of European stone fruit yellows phytoplasma by *Cacopsylla pruni*. *Journal of Plant Pathology*, 80: 233-239.

Carraro, L. in Osler, R. (2003). European stone fruit yellows: a destructive disease in the mediterranean basin. V:Myrta, A., Di Terlizzi, B., Savino, V. (ur.). Virus and virus-like diseases of stone fruits, with particular reference to the Mediterranean region. CIHEAM. *Options Méditerranéennes Serie B*, 45: 113-117.

Carraro, L, Ferrini, F., Ermacora, P. in Loi, N. (2004). Transmission of European stone fruit yellows phytoplasma to *Prunus* species by using vector and graft transmission. *Acta Horticulturae*, 657: 449-453.

Casati, P., Quaglino, F., Stern, A.R., Tedeschi, R., Alma, A. in Bianco, P.A. (2011). Multiple gene analyses reveal extensive genetic diversity among '*Candidatus Phytoplasma mali*' populations. *Annals of Applied Biology*, 158: 257-266.

Ciccotti, A.M., Bianchedi, P.L., Bragagna, P., Deromedi, M., Filippi, M., Forno, F. in Mattedi, L. (2007). Transmission of '*Candidatus Phytoplasma mali*' by root bridgers under natural and experimental conditions. *Bulletin of insectology*, 60: 387-388.

Christensen, N.M., Nicolaisen, M., Hansen, M in Schulz, A. (2004). Distribution of Pyhtoplasmas in Infected Plants as Revealed by Real-Time PCR and Bioimaging. *Molecular Plant-Microbe Interactions*, 17:1175-1184.

Christensen, N.M., Axelsen, B.K., Nicolaisen, M. in Schulz, A. (2005). Phytoplasmas and their interactions with hosts. *Trends in Plant Science*, vol. 10, št. 11: 526-535.

Danet, J.L., Blakishiyeva, G., Cimerman, A., Sauvion, N., Marie-Jeanne, V., Lebonne, G., Lavina, A., Batlle, A., Križanac, I., Škorić, D., Ermacora, P., Serce, C.U., Caglayan, K., Jarausch, W. in Foissac, X. (2011). Multilocus sequence analysis reveals the genetic diversity of European fruit tree phytoplasmas and supports the existence of inter species recombination. *Microbiology*, 157: 438-450.

Del Serrone, P., La Starza, S., Krystai, L., Kölber, M. in Barba, M. (1998). Occurence of apple proliferation and pear decline phytoplasmas in diseased pear trees in Hungary. *Journal of Plant Pathology*, 80: 53-58.

Deng, S. in Hiruki, D. (1991). Amplification of 16S rRNA genes from culturable and nonculturable mollicutes. *Journal of Microbiological Methods*, 14: 53-61.

DNA Gel Extraction Kit, Millipore Corporation, Bedford, MA, Cat. Št. LSKG ELO 50

Doi, M., Tetranaka, M., Yora, K. in Asuyama, H. (1967). Mycoplasma or PLT-group-like organism found in the phloem elements of plants infected with mulberry dwarf, potato witches'-broom, aster yellow or paolownia witches'-broom. *Annals of the Phytopathological Society of Japan*, 33: 259-266.

Ducroquet, J.P., Dosba, F., Lansac, M. in Mazy, K. (1986). Effect of temperature on symptom expression of apple proliferation, *Agronomie*, 6: 897-903.

EPPO A2 list of pests recommended for regulation of quarantine pests, EPPO (4.10.2010).
<http://www.eppo.org/QUARANTINE/listA2.htm>, (29.7.2011).

Garcia-Chapa, M., Medina, V., Viruel, M.A, Lavina, A. in Batlle, A. (2003). Seasonal detection of pear decline phytoplasma by nested PCR in different pear cultivars. *Plant pathology*, 52:513-520.

Gibb, K.S., Tran-Nguyen, L.T.T. in Randles, J.W. (2003). A new phytoplasma detected in the South Australian native perrennial shrub, *Allocasuarina muelleriana*. *Annals of Applied Biology*, 142: 357-364.

Gundersen, D.E., Lee, I.M., Rehner, S.A., Davis, R.E. in Kingsbury, D.T. (1994). Phylogeny of phytoplasmalike organisms (phytoplasmas): a basis for their classification. *Journal of Bacteriology*, 176: 5244-5254.

Hogenhout, S.A., Oshima, K., Ammar, E.D., Kakizawa, S., Kingdom, H.N. in Namba, S. (2008). Phytoplasmas: bacteria that manipulate plants and insects. *Molecular Plant Pathology*, 9: 403-423.

Hren, M., Boben, J., Rotter, A., Kralj, P., Gruden, K. in Ravnikar, M. (2007). Real time PCR detection systems for Flavescence dorée and Bois noir phytoplasmas in grapevine: comparison with conventional PCR detection and application in diagnostics. *Plant Pathology*, 56: 785-796.

IRPCM Phytoplasma/Spiroplasma Working Team – Phytoplasma Taxonomy Group (2004). 'Candidatus Phytoplasma', a taxon for the wall-less, non-helical prokaryotes that colonize plant phloem and insects. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology*, 54: 1243-1255.

Jarausch, W., Eyquard, J.P., Mazy, K., Lansac, M. in Dosba, F. (1999). High level of resistance of sweet cherry (*Prunus avium*) towards European stone fruit yellows phytoplasmas. *Advances in Horticultural Science*, 13: 108-112.

Jarausch, B., Schwind, N., Jarausch, W., Krczal, G., Dickler, E. in Seemüller, E. (2003). First report of *Cacopsylla picta* as a vector of apple proliferation phytoplasma in Germany. *Plant disease*, 87: 101.

Jensen, D.D., Griggs, W.H., Gonzales, C.Q. in Schneider, H. (1964). Pear decline virus transmission by pear psylla. *Phytopathology*, 54: 1346-1351.

Jones, A.L. in Aldwinckle, H.S. (1990). *Compendium of apple and pear diseases*, ZDA, The American Phytopathological Society, tretja izdaja.

Kartte, S. in Seemüller, E. (1988). Variable response within the genus *Malus* to the apple proliferation disease. *Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten und Pflanzenschutz*, 95: 25-34.

- Kartte, S. in Seemüller, E. (1991a). Histopathology of apple proliferation in *Malus* taxa and hybrids of different susceptibility. *Journal of Phytopathology*, 131: 149-160.
- Kartte, S. in Seemüller, E. (1991b). Susceptibility of grafted *Malus* taxa and hybrids to apple proliferation disease. *Journal of Phytopathology*, 131: 137-148.
- Kawakita, H., Saiki, T., Wei, W., Mitsuhashi, W., Watanabe, K. in Sato, M. (2000). Identification of Mulberry Dwarf Phytoplasmas in the Genital Organs and Eggs of Leafhopper *Hishimonoides sellatiformis*. *Phytopathology*, 90: 909-914.
- Kollar, A. in Seemüller, E. (1989). Base composition of the DNA of mycoplasma-like organisms associated with various plant diseases. *Journal of Phytopathology*, 127: 177-186.
- Krczal, G., Krczal, H. in Kunze, L. (1988). *Fiebriella florii* (Stål), a vector of apple proliferation agent. *Acta Horticulturae*, 235: 99-106.
- Kube, M., Schneider, B., Kuhl, H., Dandekar, T., Heitmann, K., Migdall, A.M., Reinhardt, R. in Seemüller, E. (2008). The linear chromosome of the plant-pathogenic mycoplasma '*Candidatus Phytoplasma mali*'. *BMC Genomics*, 9: 306.
- Laurer, U. in Seemüller, E., (1999). Physical Map of the Chromosome of the Apple Proliferation Phytoplasma. *Journal of Bacteriology*, 182: 1415-1418.
- Lee, I.M., Davis, R.E. in Gundersen-Rindal, D.E., (2000). Phytoplasma: phytopathogenic mollicutes. *Annual Review of Microbiology*, 54: 221-255.
- León, R., Santamaria, J.M., Alpizar, L., Escamilla, J.A. in Oropeza C. (1996). Physiological and biochemical changes in shoots of coconut palms affected by lethal yellowing. *New Phytologist*, 134: 227-234.
- Lešnik, M., Ravnikar, M., Mehle, N., Brzin, J. in Lešnik, M. (2009). Obseg prenosa fitoplazme AP ('*Candidatus Phytoplasma mali*') v odvisnosti od načina cepljenja. *Zbornik predavanj in referatov 9. slovenskega posvetovanja o varstvu rastlin z mednarodno udeležbo*: 249-254.
- Lorenz, K.H., Schneider, B., Ahrens, U. in Seemüller, E. (1995). Detection of the apple proliferation and pear decline phytoplasmas by PCR amplification of ribosomal and nonribosomal DNA. *Phytopathology*, 85: 771-776.
- Marcone, C. in Ragozzino, A. (1996a). Comparative ultrastructural studies on genetically different phytoplasmas using scanning electron microscopy. *Petria*, 6(2): 125-136.
- Marcone, C., Ragozzino, A. in Seemüller, E. (1996b). Association of phytoplasmas with the decline of European hazel in southern Italy. *Plant pathology*, 45: 857-863.

Marcone, C., Raguzzino, A., Del Serrone, P., Aloj, B., Barca, M. in Seemüller, E. (1996c). Genetic characterization and classification of two phytoplasmas associated with spartium witches'-broom disease. *Plant Diseases*, 80: 365-371.

Marcone, C., Neimark, H., Raguzzino, A., Lauer, U. in Seemüller, E. (1999). Chromosome sizes of phytoplasmas composing major phylogenetic groups and subgroups. *Phytopathology*, 89: 805-810.

Marcone, C. in Seemüller, E., (2001). A chromosome map of the European stone fruit yellows phytoplasma. *Microbiology*, 147: 1213-1221.

Martin, R., Carazo, G., Arribas, C., Colino, I., Santiago, R. in De Blas, C. (2001). Four spanish isolates of pear decline phytoplasma are related to other european phytoplasmas of the apple proliferation group. *Journal of Phytopathology*, 149: 481-484.

Martini, M., Lee, I.M., Bottner, K.D., Zhao, Y., Botti, S., Bertaccini, A., Harrison, N.A., Carraro, L., Marcone, C., Khan, A.J. in Osler, R. (2007). Ribosomal protein gene-based phylogeny for finer differentiation and classification of phytoplasmas. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology*, 57: 2037-2051.

Mäurer, R. in Seemüller, E. (1996). Witches' broom of *Rhamnus catharticus*: a new phytolasma disease. *Journal of Phytopathology*, 144: 221-223.

McLarty, H.R. (1948). Killing of pear trees. *Ann Rep Canadian Plant Dis Surv*, 28: 77.

Mehle, N., Brzin, J., Boben., J., Hren, M., Frank, J., Petrovič, N., Gruden, K., Dreö, T., Žežlina, I., Seljak, G. in Ravnikar, M. (2007). First report of 'Candidatus Phytoplasma mali' in *Prunus avium*, *P. armeniaca* and *P. domestica*. *Plant pathology*, 56: 721.

MiniElute® PCR purification kit, Qiagen, Cat. Št. 28004

Nečas, T., Maskova, V. in Krska, B. (2008). The possibility of ESFY phytoplasma transmission: trough flowers and seeds. *Acta horticulturae*, 781: 443-447.

Nikolić, P., Mehle, N., Gruden, K., Ravnikar, M. in Dermastia, M. (2010). A panel of real-time PCR assays for specific detection of three phytoplasmas from the apple proliferation group. *Molecular and cellular probes*, 24: 303-309.

Oshima, K., Kikizawa, S., Nishigawa, H., Jung, H.Y., Wei, W., Suzuki, S., Arashida, R., Nakata, D., Miyata, S., Ugaki, M. in Namba, S. (2004). Reductive evolution suggested from the complete genome sequence of plant pathogenic phytoplasma. *Nature genetics*, 36: 27-29.

Osler, R., Petrovič, N., Ermacora, P., Seljak, G., Brzin, J., Loi, N., Cararro, L., Ferrini, F. in Refatti, E. (2001). Control strategies of apple proliferation, a serious disease occurring both in Slovenia and in Italy. *Lectures and papers presented at the 5th Slovenian Conference on Plant Protection*, 238-243.

Papura, D., Delmotte, F., Giresse, X., Salar, P., Danet, J.L., Van Halden, M., Foissac, X. in Malembic-Maher, S. (2009). Comparing the spatial genetic structures of the Flavenescence dorée phytoplasma and its leafhopper vector *Scaphoideus titanus*. *Infection, Genetics and Evolution*, 9: 867-876.

Pastore, M., Raffone, E., Santonastaso, M., Priore, R., Paltrinieri, S.: Bertaccini, A. in Simeone, A.M. (2004). Phytoplasma detection in *Empoasca decedens* and *Empoasca spp.* and their possible role as vectors of European stone fruit yellows (16SrX-B) phytoplasma. *Acta Horticulturae*, 657: 507-511.

Pedrazzoli, F., Filippi, M., Deromedi., M., Bragagna, P., Battocletti, I. Bianchedi, P.L., Ciccotti, A.M. in Stoppa, G. (2008). Apple proliferation transmission by grafting in different periods of the year. *Acta Horticulturae*, 781: 489-493.

Pravilnik o trženju razmnoževalnega materiala in sadik sadnih rastlin, namenjenih za pridelavo sadja. Uradni list RS, št 17/2006 (17.2.2006).
<http://www.uradni-list.si/1/content?id=71749>, (31.7.2011).

Pravilnik o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje fitoplazme European Stonefruit Yellows. Uradni list RS, št. 140/04 (17.12.2004).
http://www.furs.si/law/slo/zvr/slo/ESFY_140_2004.pdf, (31.7.2011).

Rapacioli, M., Rofman, E. in Flores, V. (2006). The genetic code degeneration 1: Rules governing the code degeneration and the spatial organization of the codon informative properties. *Rapport de recherche n° 5938*.
<http://hal.inria.fr/docs/00/08/38/50/PDF/RR-5938.pdf>, (4.8.2011).

Schneider, H. (1977). Indicator hosts for pear decline: symptomatology, histopathology, and distribution of mycoplasmalike organisms in leaf veins. *Phytopathology*, 67: 592-601.

Sears, B.B. in Kirkpatrick, B.C. (1994). Unveiling the evolutionary relationships of plant pathogenic mycoplasmalike organisms, *ASM News*, 60: 307-312.

Seemüller, E., Kunze, L. in Schaper, U., (1984a). Colonization behavior of MLO and symptom expression of proliferation-diseased apple trees and decline-diseased pear trees over a period of several years. *Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten und Pflanzenschutz*, 91: 525-532.

Seemüller, E., Scharper, U. in Zimbelmann, F. (1984b). Seasonal variation in the colonization patterns of mycoplasma-like organisms associated with apple proliferation and pear decline. *Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten und Pflanzenschutz*, 91: 371-382.

Seemüller, E. (1988). Colonization patterns of mycoplasma-like organisms in trees affected by apple proliferation and pear decline. *Tree Mycoplasmas and Mycoplasma Diseases*, 179-192.

Seemüller, E. (1992). Pear decline. *Plant diseases of international Importance*, v *Diseases of Fruit Crops*: 308-334.

Seemüller, E, Kison, H, Lorenz, K.H., Schneider, B., Marcone, C., Smart, C.D. in Kirkpatrick, B.C. (1998). Detection and identification on fruit tree phytoplasmas by PCR amplification of ribosomal and nonribosomal DNA. *New Technologies to Improve Phytodiagnosis. Advances in the Detection of Plant Pathogens by Polymerase Chain Reaction*: 56-66.

Seemüller, E, Garnier, M. in Schneider, B. (2002). Mycoplasmas of Plants and Insects. *Molecular Biology and Pathogenicity of Mycoplasmas*: 91-116.

Seemüller, E. in Schneider, B. (2004). '*Candidatus Phytoplasma mali*', '*Candidatus Phytoplasma pyri*' and '*Candidatus Phytoplasma prunorum*', the causal agents of apple proliferation, pear decline and european stone fruit yellows, respectively. *International Journal of Systemic and Evolutionary Microbiology*, 54: 1217-1226.

Seemüller, E in Schneider, B. (2007). Differences in virulence and genomic features of strains of '*Candidatus Phytoplasma mali*', the apple proliferation agent. *Phytopathology*, 97: 964-970.

Sinclair, W.A. in Griffiths, H.M., (2000). Variation of ash yellows phytoplasmas. *Plant Disease*, 84: 1112-1120.

Škodljivi organizmi, katerih vnos in širjenje v državah članicah se prepove. FURS, (15.1.2010).
http://www.furs.si/law/EU/zvr/zakonodaja_CIRCA/SLO_circa/seznamy_SI/I_A_II_SI.pdf (29.7.2011).

Tedeschi, R. in Alma, A., (2004). Transmission of apple proliferation phytoplasma by *Cacopsylla melanoneura* (Homoptera: Psyllidae). *Journal of Economic Entomology*, 97: 8-13.

Webb, D.R., Bonfiglioli, R.G., Carraro, L., Osler, R. in Symons, R.H. (1999). Oligonucleotides as hybridization probes to localize phytoplasmas in host plants and insect vectors. *Phytopathology*, 89: 894-901.

Weintraub, P.G. in Beanland, L., (2006). Insect vectors of phytoplasmas. *Annual Review of Entomology*, 51: 91-111.

Weintraub, P.G. in Jones, P. (2010). *Phytoplasmas: genomes, plant hosts, and vectors*, Preston, AMA Dataset.

Weisburg, W.G., Barns, S.M., Pelletier, D.A. in Lane, D.J. (1991). 16S ribosomal DNA amplification for phylogenetic study. *Journal of Bacteriology*, 173(2): 697-703.

Woese, C.R., Maniloff, J. in Zablen, L.B. (1980). Phylogenetic analysis of phytoplasmas.
Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA, 77: 494-498.

ZAHVALA

Najprej se zahvaljujem moji mentorici prof. dr. Marini Dermastia, idejni vodji moje diplomske naloge, ki me je usmerjala ter svetovala med izdelavo moje diplomske naloge.

Posebna zahvala gre tudi mojima delovnima mentoricama mag. Nataši Mehle in dr. Petri Nikolić za uvajanje, pomoč in svetovanje pri praktičnem laboratorijskem delu.

Hvala tudi recenzentki prof. dr. Darji Žgur Bertok ter predsednici diplomske komisije, prof. dr. Marjani Regvar, za konstruktivne kritike in pripombe.

Hvala Zdenki Repanšek Tavčar iz Referata za študente biologije za pomoč pri urejanju študijskih problemov.

Lepo bi se zahvalil tudi ostalim sodelavcem Nacionalnega Inštituta za Biologijo, ki so mi bili med izdelavo diplome vedno pripravljeni pomagati.

Velika zahvala gre seveda staršem, ki so me finančno in moralno podpirali skozi ves študij.

In seveda se zahvaljujem tudi vsem sošolcem in prijateljem, ki ste mi naredili študij bolj zanimiv.

PRILOGE

Priloga A: Seznam vseh vzorcev uporabljenih v nalogi. Vse fitoplazme PD so izolirane iz hrušk, vse fitoplazme AP so izolirane iz jablan, vse fitoplazme ESFY so izolirane iz koščičarjev (breskev, marelicina in češplja).

Številka vzorca/leto odvzema vzorca	Vrsta fitoplazme	Lokacija nabiranja	Sadno drevo/sorta
797/07	PD	okolica Kranja	Bezgomovka
877/07	PD	okolica Ljubljane	Konferans
1008/07	PD	okolica Celja	Pakhamb
1040/07	PD	okolica Celja	Kledžo
1041/07	PD	okolica Celja	Rdeča Viljamovka
1051/07	PD	okolica Celja	?
1052/07	PD	okolica Celja	?
1053/07	PD	okolica Celja	?
1054/07	PD	okolica Celja	?
1066/07	PD	okolica Novega Mesta	Viljamovka
53/08	PD	okolica Celja	?
54/08	PD	okolica Celja	?
55/08	PD	okolica Celja	?
115/08	PD	okolica Celja	Viljamovka
119/08	PD	okolica Celja	Viljamovka
120/08	PD	okolica Celja	?
629/08	PD	okolica Ljubljane	Viljamovka
630/08	PD	okolica Ljubljane	Viljamovka
631/08	PD	okolica Ljubljane	Kledžo
685/08	PD	okolica Maribora	Viljamovka
760/08	PD	okolica Celja	Viljamovka
761/08	PD	okolica Celja	Viljamovka
764/08	PD	okolica Celja	Rdeča Viljamovka
768/08	PD	okolica Maribora	Viljamovka
769/08	PD	okolica Maribora	Viljamovka
1498/09	PD	okolica Maribora	Avranška
1580/09	PD	okolica Velenja	Julijska Lepotica
1581/09	PD	okolica Velenja	Hardijeva
1794/09	PD	okolica Ljubljane	David
1842/09	PD	okolica Ptuja	Boskova Steklenina
986/07	ESFY - breskev	okolica Nove Gorice	breskev / ?
12/08	ESFY – češplja	okolica Celja	češplja / Domača Sliva
288/08	ESFY – breskev	okolica Nove Gorice	breskev / ?
680/08	ESFY – breskev	okolica Ptuja	breskev / ?
728/08	ESFY – marelica	okolica Ljubljane	marelica / Goldrich
1206/09	ESFY- marelica	okolica Krškega	marelica / ?
1802/09	ESFY - breskev	okolica Celja	breskev / Red Heven

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga A: Seznam vseh vzorcev uporabljenih v nalogi. Vse fitoplazme PD so izolirane iz hrušk, vse fitoplazme AP so izolirane iz jablan, vse fitoplazme ESFY so izolirane iz koščičarjev (breskev, marelicica in češplja).

958/07	AP	okolica Velenja	Idared
62/08	AP	okolica Celja	Zlata Parmena
63/08	AP	okolica Celja	Alkmene
756/08	AP	okolica Celja	Šamp. Reneta
767/08	AP	okolica Celja	Carjevič

Priloga B: Seznam vseh nukleotidnih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

Vrsta fitoplazme	Gen ali del gena, ki ga predstavlja dano nukleotidno zaporedje	Oznaka nukleotidnega zaporedja v podatkovni bazi NCBI
ESFY	<i>secY</i>	FN598207.1
ESFY	<i>secY</i>	FN598205.1
ESFY	<i>secY</i>	FN598206.1
AP	<i>secY</i>	FN598215.1
AP	<i>secY</i>	FN598216.1
AP	<i>secY</i>	FN598214.1
AP	<i>secY</i>	FN598213.1
PD	<i>secY</i>	FN598209.1
PD	<i>secY</i>	FN598211.1
PD	<i>secY</i>	FN598210.1
PD	<i>secY</i>	FN598208.1
PD	<i>secY</i>	FN598212.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598174.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598176.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598170.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598167.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598173.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598168.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598175.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598171.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598169.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598172.1
ESFY	<i>aceF</i>	FN598166.1
AP	<i>aceF</i>	FN598189.1
AP	<i>aceF</i>	FN598188.1
AP	<i>aceF</i>	FN598186.1
AP	<i>aceF</i>	FN598187.1
AP	<i>aceF</i>	FN598185.1
AP	<i>aceF</i>	FN598184.1
PD	<i>aceF</i>	FN598181.1
PD	<i>aceF</i>	FN598183.1
PD	<i>aceF</i>	FN598177.1
PD	<i>aceF</i>	FN598179.1
PD	<i>aceF</i>	FN598178.1
PD	<i>aceF</i>	FN598182.1
PD	<i>aceF</i>	FN598180.1
ESFY	<i>pnp</i>	FN598191.1
ESFY	<i>pnp</i>	FN598190.1

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga B: Seznam vseh nukleotidnih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

AP	<i>pnp</i>	FN598201.1
AP	<i>pnp</i>	FN598202.1
AP	<i>pnp</i>	FN598200.1
AP	<i>pnp</i>	FN598204.1
AP	<i>pnp</i>	FN598203.1
PD	<i>pnp</i>	FN598192.1
PD	<i>pnp</i>	FN598193.1
PD	<i>pnp</i>	FN598199.1
PD	<i>pnp</i>	FN598196.1
PD	<i>pnp</i>	FN598195.1
PD	<i>pnp</i>	FN598194.1
PD	<i>pnp</i>	FN598198.1
PD	<i>pnp</i>	FN598197.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600720.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600712.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600710.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600708.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600717.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600713.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600709.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600716.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600715.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600718.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600714.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600707.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600711.1
ESFY	<i>imp</i>	FN600719.1

Priloga C: Seznam vseh aminokislinskih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

Vrsta fitoplazme in skupina	Gen ali del gena, ki kodira dano AK zaporedje	Oznaka aminokislinskega zaporedja v podatkovni bazi NCBI
ESFY	<i>secY</i>	CBI62633.1
ESFY	<i>secY</i>	CBI62631.1
AP	<i>secY</i>	YP_002004392.1
AP	<i>secY</i>	CBI62639.1
AP	<i>secY</i>	CBI62640.1
AP	<i>secY</i>	CBI62641.1
PD	<i>secY</i>	CBI62635.1
PD	<i>secY</i>	ADO33885.1
PD	<i>secY</i>	CBI62636.1
PD	<i>secY</i>	CBI62638.1
PD	<i>secY</i>	CBI62634.1
PLN	<i>secY</i>	ADO33803.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62601.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62602.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62597.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62594.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62595.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62600.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62598.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62592.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62599.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62596.1
ESFY	<i>aceF</i>	CBI62593.1
AP	<i>aceF</i>	CBI62611.1
AP	<i>aceF</i>	CBI62612.1
AP	<i>aceF</i>	YP_002004194.1
AP	<i>aceF</i>	CBI62610.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62607.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62603.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62608.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62604.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62605.1
PD	<i>aceF</i>	CBI62606.1
ESFY	<i>pnp</i>	CBI62616.1
ESFY	<i>pnp</i>	CBI62617.1
AP	<i>pnp</i>	YP_002004412.1
AP	<i>pnp</i>	CBI62628.1
AP	<i>pnp</i>	CBI62626.1

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga C: Seznam vseh aminokislinskih zaporedij iz podatkovne baze NCBI, ki smo jih uporabili v nalogi.

AP	<i>pnp</i>	CBI62629.1
AP	<i>pnp</i>	CBI62630.1
PD	<i>pnp</i>	CBI62619.1
PD	<i>pnp</i>	CBI62618.1
PD	<i>pnp</i>	CBI62622.1
PD	<i>pnp</i>	CBI62624.1
PD	<i>pnp</i>	CBI62623.1

Priloga D: Poravnavo nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmi PD.

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga D: Poravnavo nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmi PD.

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga D: Poravnava nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmi PD.

	960	970	980	990	1000	1010	1020	1030	1040	1050	1060	1070
> 1052/07	808	T	TG	C	TG	A	G	T	G	T	G	A
* 685/08	823	T	TG	TG	C	TG	A	G	T	G	T	G
> 1054/07	933	T	TG	TG	C	TG	G	A	T	G	T	G
* 768/08	936	T	TG	TG	C	TG	G	A	T	G	T	G
> 629/07	937	T	TG	TG	C	TG	G	A	T	G	T	G
> 1066/07	940	T	TG	TG	C	A	G	T	G	A	T	G
* 630/08	940	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 1520/09	941	T	TG	TG	C	A	G	T	G	A	T	G
* 53/08	941	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 1041/07	941	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 1754/09	942	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 877/07	944	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 1008/07	944	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 54/08	947	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 631/08	949	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 797/07	949	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 1053/09	950	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 764/08	954	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
> 1040/07	954	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 120/08	954	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 85/08	954	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 115/08	955	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
* 1459/09	955	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
Contig1	955	T	TG	TG	C	G	A	C	T	G	A	G
	1080	1090	1100	1110	1120	1130	1140	1150	1160	1170	1180	1190
> 1052/07	926	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 685/08	1043	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1054/07	1053	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 768/08	1056	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 629/07	1057	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1066/07	1060	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 630/08	1060	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1520/09	1061	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 53/08	1061	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1041/07	1061	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 1754/09	1063	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 877/07	1064	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1008/07	1064	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 54/08	1067	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 631/08	1069	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 797/07	1070	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1053/09	1070	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 105/08	1070	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1040/07	1071	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 120/08	1071	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 85/08	1074	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 115/08	1074	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 1459/09	1075	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
Contig1	1075	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
	1200	1210	1220	1230	1240	1250	1260	1270	1280	1290	1300	1310
> 1052/07	1049	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 685/08	1163	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1054/07	1172	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 768/08	1176	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 629/07	1177	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1066/07	1180	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 630/08	1180	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1520/09	1181	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 53/08	1181	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1041/07	1181	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 1754/09	1183	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 877/07	1184	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1008/07	1184	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 54/08	1187	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 631/08	1189	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 797/07	1189	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1053/09	1190	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 105/08	1190	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
> 1040/07	1191	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 120/08	1191	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 85/08	1194	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 115/08	1194	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
* 1459/09	1195	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
Contig1	1195	A	G	T	G	G	A	T	T	A	C	A
	1320	1330	1340	1350	1360	1370	1380	1390	1400	1410	1420	1430
> 1052/07	1168	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 685/08	1203	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1054/07	1203	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 768/08	1203	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 629/07	1208	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1066/07	1208	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 630/08	1208	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1520/09	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 53/08	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1041/07	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 1754/09	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 877/07	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1008/07	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 54/08	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 631/08	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 797/07	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1053/09	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 105/08	1209	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
> 1040/07	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 120/08	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 85/08	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 115/08	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
* 1459/09	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C
Contig1	1210	G	T	G	A	T	C	T	A	G	T	C

+

se nadaljuje

nadaljevanje

Priloga D: Poravnavo nukleotidnih zaporedij genomskega odseka 16S/23S rRNA pri fitoplazmi PD.

UNIVERZA V LJUBLJANI
BIOTEHNIŠKA FAKULTETA
ODDELEK ZA BIOLOGIJO

Jernej PAVŠIČ

**GENSKA RAZNOLIKOST IZOLATOV FITOPLAZEM
SKUPINE AP V SLOVENIJI**

DIPLOMSKO DELO

Univerzitetni študij biologije

Ljubljana, 2011